

Posudek bakalářské práce

NÁZEV: Vývoj situace vyučování náboženství a příprav ke svátostem v Příbrami v letech 1991-2006

AUTOR: Ing. Pavel Švarc

ROK: 2009

OPONENT: ThLic. PhDr. Marek Matějka, Ph.D.

- Cíl práce a jeho naplnění:

Cílem práce je analýza vyučování náboženství a příprav ke svátostem v Příbrami v letech 1991-2006. Zdá se však, že spíše než tomuto cíli, věnoval autor předložené práce svoji pozornost tomu, co v úvodu uvádí slovy: „*Práce jako celek mapuje slávu i utrpení obyvatel Příbramě ústící v bohabojný lid s vysokou mírou znalostí a fortele,...*“.

- Obsahové zpracování a přístup k řešení práce:

Vzhledem k zaměření práce se mi zdá nevhodné začínat Knovízskou kulturou a příchodem Slovanů na naše území. Topografii a historickým reáliím je věnována více než polovina práce. Postrádám jakoukoli zmínku o metodologii. U mnohých výroků není zřejmé, zda se jedná o názor autora práce, či o informace přejaté od jiných autorů. Bylo by vhodné více pracovat s poznámkovým aparátem. V kapitole zabývající se školstvím skáče z konce 19. století do situace po roce 1989 (s. 20). Autor se zvláštním způsobem věnuje vývoji hornictví na Příbramsku, které jistě hrálo velmi důležitou roli, nicméně vzhledem k názvu práce lze očekávat, že se autor bude spíše věnovat vývoji situace příprav ke svátostem v Příbrami ve sledovaném období. Toto téma však odbyl jednou tabulkou na s. 27, ve které uvádí počty dětí, které v jednotlivých letech přistoupily k prvnímu svatému přijímání. Některé přístupy a nabízená řešení se jeví jako povrchní a nedostatečně zdůvodněná: vztah mezi věkem dítěte a emocionalitou, vazba „náboženství = příjemná věc“ (s. 32), atd. Věta, ve které autor na s. 34 charakterizuje učitele náboženství: „*Nemusí to být vždy učitel, či duchovní profesionál, klidě to může být osoba z řad angažovaných laiků s příslušným morálním kreditem*“, si žádá jisté dovysvětlení, protože jinak je jakožto tvrzení v rozporu se zákonem o pedagogických pracovnících, neudržitelná.

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Katolická teologická fakulta
Katedra pastorální oborů a právních věd

- Formální náležitosti práce a úprava:

Na konci řádku by neměly zůstat jednohláskové předložky na konci řádků. Poznámky 55 a 56 odkazují ta tutéž informaci. Přímé citace v textu je třeba zvýraznit uvozovkami či kurzívou. U odkazů v poznámkách pod čarou chybí čísla stran – viz pozn. 60.

- Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

K obhajobě vznáším následující dotazy: Jakým způsobem postupoval autor předložené práce při sběru dat? Jestliže nebyly údaje o počtu dětí navštěvujících hodiny náboženství k dispozici v Katechetickém středisku, nebylo by možné získat tyto informace jiným způsobem, nota bene jedná-li se školní rok 2004/2005?

- Závěr:

S uvedenými výhradami práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2.6.2009

.....

.....
podpis oponenta