


## Bakalářská práce

### Petr Trefil: Duchovní péče o osoby s duševními poruchami

#### Posudek vedoucího práce

Práce se zabývá u nás málo popsanou ale důležitou oblastí pastorační péče. Jejím základním tónem je úcta k psychicky nemocným a starost o ně, a východiskem snaha o celostnou péči o nemocného, což je správné. Ačkoliv má autor osobní zkušenost s péčí o tyto nemocné, užívá ji střídavě a nenahrazuje jí relevantní odborná stanoviska. Práce je dobře strukturována, výklad je přehledný. Naprostou většinu obsahu práce lze bez námitek akceptovat. Problematickou vidím jen kapitolu „vztah mezi pastorační a psychoterapií“. Protože jde o diskutovanou a poněkud obtížnou otázku, zasloužila by si, když už jí sem autor zařadil (neboť to nebylo nezbytně nutné) hlubší výklad a lepší vystižení toho, v čem se oba přístupy liší. Zvláště diskutabilní je citace z práce Kašparů (str.15, pozn.15), která je uvedena bez námitek, ale nad jejímž obsahem mi poněkud zůstává rozum stát. Diskutabilní je také usuzování o přijímání eucharistie u osob těžce dementních (str. 23). Je třeba také upozornit na to, že v šesté, sedmé a závěrečné kapitole autor předkládá, kromě řady nezpochybnitelných názorů a podnětů také ty, ve kterých zevšeobecňuje své poznatky a píše o tom, co by mělo být v praxi uskutečněno, ale bez znalostí legislativních podmínek ve zdravotnictví (pastorační pracovník nemůže dnes být členem týmu z legislativních důvodů) a také bez opory ve zjišťování existence skutečností, o kterých se domnívá, že zcela absentují (péče o pastorační pracovníky. Jinak velmi dobrou práci nezdobí některé nepořádnosti: Na str. 12 – citován C.G. Jung bez uvedení pramene. Neúplné citování Kodexu kanonického práva na str. 26. Na str. 31 chybí tečky na konci vět. Citace z koncilních dokumentů se označují číslem odstavce (pozn. 60 a 61). K donášení eucharistie nemocným může být pověřen muž i žena (ne jen “v praxi“, ale dle církevního práva) - to, co autor uvádí na str. 39 citováním kánonu 230 platí o službách lektorů a akolytů, ty jsou svěřovány z historických důvodů jen mužům. Práce je ale jako celek velmi dobrá a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 31. 5. 2009

  
-----  
vedoucí bakalářské práce