

Bakalářská práce

Jméno a příjmení: *Josef Mudra*

Oponent: Dr. Vojtěch Eliáš

Posudek oponenta:

Bakalářská práce Josefa Mudry *Mobbing a bossing na pracovišti jako pastorální výzva* je rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěrů (sic!) a bez příloh celkem 48 stran. Autor sám na začátku přiznává, že celá tematika je u nás v počátcích a zvláště její zpracování v pastoračním pohledu je skutečně výzvou než oblastí, která by umožňovala přehled toho, co bylo vykonáno.

Netajím se tím, že i pro mne byla práce prvními informacemi z této problematiky. O to více jsem uvítal širší souvislosti, které umožňovaly se k tématu aspoň nějak přiblížit. Proto třetí kapitola nabízela hlubší propracování: připomenutí teologie práce a dokumentů II. vatikánského koncilu je sice záslužné, ale zbytečně rychlé – podobně i encyklika *Laborem exercens* je pouze spíše připomenuta, než rozpracována. Tato encyklika se zabývá teologií práce a vlivem na formování osobnosti, rodiny i národa, ale vlastně s pojednávanou problematikou mobbingu a bossingu souvisí pouze jakoby z druhé strany. Proto je škoda, že byly opomenuty další sociální encykliky Jana Pavla II. – zvláště *Centesimus annus*, protože právě tam se otázka pracoviště a důstojného místa, kde člověk skrze práci realizuje sebe sama, probírá podrobněji, a to i způsobem ve vatikánských dokumentech do té doby nezvyklým – používáním terminologie jako např. vykořisťování. Papež se obrací ke světu práce v jeho realitě jak na tzv. Západě, ale i právě zkrachovalého socialistického hospodářství východní a střední Evropy. V centru stojí vykořisťovaný člověk, kterému je odebrána možnost být sám sebou – realizovat se jako člověk.

Podobně jsem s rozpaky četl projekt ČCE, který se teprve připravuje, když ve stejné oblasti Arcidiecézní charita Praha realizuje např. projekt Magdala, který se zaměřuje na pomoc obětem obchodu s lidmi a domácí násilí.

Autor sám uvádí, že otevřené téma by si zasloužilo hlubší zpracování, pokud se k tomu sám odhodlá, zle si to jen přát, zvláště proto, že se mu skutečně podařilo zachovat akademický odstup, i když někdy jsou slovní formulace pro bakalářskou práci nevhodné (např. str. 26 „Podle mého názoru ...“ – vzpomínám na zvolání jednoho profesora při obhajobě: „Kolego, nás Vaše názory nezajímají, zde máte předložit, k čemu jste došel a co jste dokázal“).

Práci doporučuji k obhajobě!

Vojtěch Eliáš
.....
podpis oponenta

V Praze dne 16. srpna 2009