

## Bakalářská práce

**Jungová Michaela:**                   **Proces zavedení přijímání eucharistie na ruku na území České republiky**

Posudek vedoucího práce:   Mgr. Jan Kotas, S.L.L.

Předložená práce pojednává o jedné ze dvou v současnosti užívaných forem podávání eucharistie: o *podávání na ruku*. Tato forma je zde představena nejprve v historické perspektivě. Těžištěm práce je však studium procesu zavedení této formy podávání eucharistie na území České biskupské konference na sklonku devadesátých let uplynulého století a anketa zkoumající stav následné praxe. Práce je pak logicky rozčleněna do tří kapitol, z nichž první je obecně historická, druhá je věnována studiu již zmíněného procesu z roku 1997-8 a třetí předkládá onu anketu monitorující následnou praxi. Práce je vybavena úvodem, závěrem, seznamem použité literatury a třemi přílohami.

Bibliografie je s ohledem na charakter práce dostatečně rozsáhlá a obvyklým způsobem členěná. Je třeba ocenit využití cizojazyčné literatury, které zvyšuje hodnotu práce. Zápisy o použitých knihách jsou pořizeny správně.

Poznámkový aparát je vypracován standardně a umožňuje čtenáři dostatečnou orientaci.

Jazykově je práce na velmi dobré úrovni, nevyskytují se v ní žádné vážnější chyby, autorka vyjadřuje své myšlenky obratně, přehledně a srozumitelně. Na několika málo místech se styl lehce odchyluje od obvyklé věcnosti (např. výrazy „potěšilo nás“, apod.).

Úvod práce přináší čtenáři všechny potřebné informace o záměru, metodě, struktuře i limitech předkládané práce. Závěr výstižně shrnuje a hodnotí poznatky získané z anketního průzkumu. Výsledkům práce provedené v prvních dvou kapitolách však nevěnuje pozornost, což je jistě škoda.

Všechny kapitoly jsou opatřeny dílčími úvody a shrnutími, které čtenáře přehledně provádějí jednotlivými kroky studijní práce. Studentka si tedy dobře osvojila základní pravidla akademické práce a systematického přístupu k řešení úkolů a k prezentaci výsledků.

Dvě první kapitoly kompetentně analyzují realie, které pomáhají pochopit hlavní linii celkového historického vývoje i dílčí proces zavedení podávání na ruku na území ČBK. Vedoucí práce zde hodnotí zvláště schopnost studentky vyhledávat a zpracovávat prameny historie nedávné (archivy, periodika) i vzdálené (texty církevních otců, liturgické knihy).

Třetí kapitola představující a vyhodnocující provedení anketní výzkum je připravena se znalostí náležitostí tohoto způsobu práce, a proto přináší relevantní výsledky. Studentka se seznámila s teorií použité metody, provedla nejprve pilotní výzkum, a teprve pak přistoupila k provedení anketního dotazování. Autorčina zjištění, i když mají jasně vymezenou platnost, relativizují některé běžné představy a klišé o přednostech jednoho či druhého způsobu přijímání eucharistie (např. vychází najevo, že většina kněží, kteří každodenně rozdávají eucharistii, si nemyslí, že by kvůli podávání na ruku upadala zbožnost věřících, že k pokusům zneužít eucharistii podanou na ruku v každodenní realitě téměř nedochází a že tato hrozba je, až na výjimky, spíše v rovině mýtu, že k drtivé většině případů upuštění konsekrované hostie na zem, a tedy k jistému zneuctění, dochází naopak při podávání do úst, apod.). Vedoucí práce považuje za velmi podstatné a přínosné zjištění, že dotazovaní kněží ve většině zastávají neutrální postoj k oběma způsobům a za vážný problém považují ideologizaci jedné z forem a

následné napětí v církevním společenství. Provedený průzkum by jistě mohl pokračovat rozšířením okruhu respondentů (např. oslovit tentokrát přijímající) a přinést další cenné poznatky.

Celkově je tato bakalářská práce na velmi dobré úrovni a vedoucí práce ji s radostí doporučuje k obhajobě.

V Praze, dne 24. srpna 2009



Jan Kotas