

## **Bakalářská práce**

Promyšlená stopa expresivního gesticismu. Vlivy západní Evropy na tvorbu Jana Kotíka

**Jméno a příjmení (student):** Tereza Nováková

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Rakušanová, PhD.

Píle a důslednost ve shromažďování literatury k tématu bakalářské práce může způsobit v případech některých studentů více škody než užitku. Typickou ukázkou tohoto neblahého jevu je bohužel předkládaná práce Terezy Novákové „Promyšlená stopa expresivního gesticismu. Vlivy západní Evropy na tvorbu Jana Kotíka“.

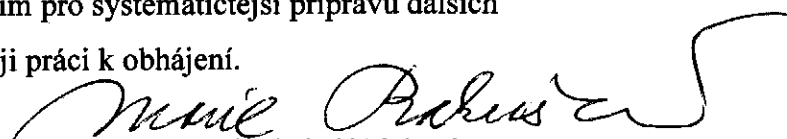
Důkaz o zahlcení autorky množstvím literatury nacházíme již v kapitolách následujících po úvodu a věnovaných „stavu bádání“ o daném fenoménu. Nováková nedokáže rozlišit význam titulů, na které se odvolává a podle toho jim věnovat náležitou pozornost. (Matoucí je pak například označení významné studie Sergeho Guilbauta jako článku (s. 8), ačkoliv se jedná o obsáhlou knihu.) Charakteristiky studií Nováková nepropojuje do souvislého a logického celku, který by naplnil kýžený cíl kapitoly – referovat o stavu bádání na dané téma. Dostatečně vysvětleno také není, proč se veškerá citovaná literatura v první části kapitoly „Zhodnocení literatury a stavu bádání“ váže k fenoménu abstraktního expresionismu ve Spojených státech, ačkoliv název práce deklaruje zájem o vliv západoevropského umění na tvorbu Jana Kotíka. Naštěstí je tato disproporce napravena v bezprostředně následující kapitole, která se již věnuje problematice evropského kontextu.

Nedostatky již zmíněných kapitol i těch, které následují, je možné přičíst neschopnosti autorky funkčně propojit obrovské množství pracně shromážděných informací. Vlastní těžiště práce tak sestává z izolovaných kapitol o Janu Kotíkovi, jeho životě a díle (III), dále o Skupině Cobra (IV), o abstraktním expresionismu (V) a tašismu, art brut a informelu (VI). Pokusy propojit sdělené informace o zahraničních umělcích s tvorbou Jana Kotíka se v rámci textu vynořují nahodile a v mnoha případech nejsou přesvědčivé (s. 37, 45-46). V menšině pak zůstávají pasáže, které skutečně naplňují zadání práce (s. 38-40), a které naznačují, jakou mohla mít práce úroveň, pokud by její realizaci bylo věnováno adekvátní úsilí a především čas. O nedostatku času svědčí také zbytečné překlepy (Agrer Jorn místo Asger – s. 3 a s. 37) a stylistická těžkopádnost.

Jak již bylo řečeno v úvodu, příčiny nedostatků předkládané práce nelze dávat do souvislosti s leností, jejich původcem je naopak přehnaná aktivita při shánění podkladů a časové nezvládnutí jejich smysluplné analýzy. Výsledek bakalářské práce bude pro studentku nepochybně výstrahou do budoucna a poučením pro systematictější přípravu dalších odborných studií. Byť s výhradami, doporučuji práci k obhájení.

V Praze dne 23. července 2009

.....

  
podpis vedoucího bakalářské práce