

## Posudek bakalářské práce Tomáše Krejčího *Pražské metro*

Tomáš Krejčí si ve své bakalářské práci *Pražské metro* vytyčil smělý cíl – vytvořit základní přehledový materiál o pražském metru, které se rozhodl analyzovat z pěti úhlů: historie projektů od prvního Rottova nápadu do definitivní koncepce, struktura projektových ústavů, které se na přípravě a realizaci podílely, vliv stavby metra na urbanismus města a architektonické a konstrukční řešení jednotlivých tras. Právě v širokém rozpětí zvolených témat tkví podle mého názoru hlavní problém této práce. Jednotlivé kapitoly mají slibný základ, ale díky snaze postihnout toho co nejvíc působí text spíše jako skica k mnohem obsáhlejší studii. Autorovi jistě nelze upřít odvahu, s jakou se do tak rozsáhlého prostoru pustil, nicméně v případě bakalářské práce by možná bylo lepší si vybrat z témat jen některé a to se pokusit zpracovat co nejdůkladněji. Například v historickém přehledu autor poměrně přesně shrnuje veškerá dosud známá fakta, avšak čerpá pouze z odborných publikací – průzkum originálních materiálů v Archivu Dopravního podniku hl. m. Prahy by jistě dodal textu větší přesvědčivosti.

Trochu překvapivě se v optice tak velkolepě rozvržené práce naopak jeví záměrné vynechání pozornosti (pokud je mi známo dosud podrobněji nezpracovaným) výtvarným prvkům, na které byl již od prvních koncepčních úvah kladen velký důraz a jež by také navíc vhodně zapadly do práce historika umění.

V seznamu literatury chybí odborná periodika, především *Architektura ČS(S)R* a *Československý architekt*.

Z textu je patrná autorova snaha používat živý a poutavý jazyk, avšak některé slovní ekvilibristiky vyznívají přinejmenším rozpačitě – výsledný dojem také poněkud kalí pár pravopisných chyb.

Osm fotografií, stažených z jinak velmi zajímavých a propracovaných stránek [metroweb.cz](http://metroweb.cz) (navíc bez uvedení autora!), považuji za zcela nedostatečnou obrazovou přílohu bakalářské práce.

Přes všechny připomínky práci Tomáše Krejčího doporučuji k obhajobě. U autora je evidentní zájem o problematiku, které stále ještě není v oboru věnována dostatečná pozornost – pro případné budoucí rozpracování tématu je však nezbytné důkladnější studium archiválií a primární literatury.

Mgr. Jan Zikmund, 24. 8 2009