

Bakalářská práce

Jméno a příjmení (studentka): Andrea Kaňková

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Aleš Mudra, Ph.D.

Posudek vedoucí práce

Andrea Kaňková si zvolila pro svou bakalářskou práci téma monografického zpracování klíčového díla první poloviny 15. století, sousoší Olivetské hory z Olomouce. Svůj pohled neomezila pouze na detailní a pečlivé anotování dosavadní literatury, ale postulovala několik vlastních hypotéz zabývajících se možnostmi původní podoby a umístění sousoší.

Práce má jasnou strukturu. Autorka se zabývá detailním popisem všech čtyř figur, který v závěrečném shrnutí dosahuje již úrovně hlubší analýzy, dotýkající se i struktur sochařského tvaru (s. 11). Další část práce věnuje novodobým zásahům do sochařských děl, pracuje s restaurátorskými průzkumy provedenými R. Surmou, které jí slouží k přezkoumání možných variant umístění sousoší v prostoru a jeho původní kompozice. Předpokládá lineární uspořádání všech čtyř figur před stěnu v exteriéru pod přístřeškem. Její vývody jsou logické, leckde zatížené až detektivní přesností a lehce zpětně ověřitelné.

Samostatnou částí je kapitola věnovaná stylovým východiskům a dataci sousoší. Zde bych zvláště vyzdvihla pochopení Kutalovy koncepce vývoje 1. poloviny 15. století (s. 21), či myšlenkově čistý rozbor Homolkovy strukturální analýzy sousoší z roku 1979 (s. 25). Další částí práce je ikonografický vývoj motivu Olivetské hory a jeho variant používaných ve 14. a 15. století. Zde autorka upozorňuje zejména motiv obnažených Kristových kolen, který se jí stává dalším vodítkem při hledání možných stylových i kompozičních analogií ve středních a dolních Frankách.

V závěrečných částech domýšlí již naznačené varianty objednavatelů svatomořické Olivety a odmítá Hlobilem navrženého donátora Kuneše ze Zvole s ohledem na stavební vývoj kostela. Komplikovaný problém možností původního umístění řeší logickým zvážením všech možných variant (u kostela či na hřbitově), ze kterých zatím není možné „vybrat tu pravou“. V závěru pak autorka postuluje okruh otázek, ke kterým se v magisterské práci hodlá vrátit.

Doporučující poznámky k textu:

S. 21 uvažujte i o prolínání obou tendencí ve vývoji 1. poloviny 15. století.

S. 35 zkuste prověřit osobnost Klause z Cách, neboť jeho původ by mohl napomoci při stanovení stylových východisek sochaře

S. 40 máme naprostou jistotu v uspořádání apoštolů v pořadí Petr – Jan – Jakub ?

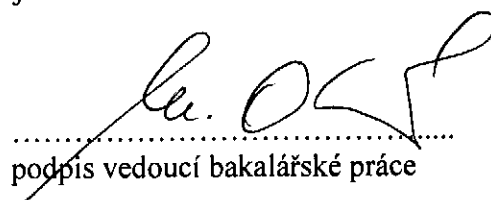
S. 43 je nutné uvažovat o původním umístění v chórovém exteriéru, který byl dokončen až 1484? Nebo známe podobu původního chóru?

S. 43 nejsem si zcela jista existencí motivu odhalených kolen pouze ve Frankách. Jestliže máte pravdu, tak dohledejte důvod, proč právě zde.

Andrea Kaňková zpracovala zadané téma výborně. V práci předvedla zdatné osvojení metody formální i ikonografické analýzy, stejně jako práci orientovanou kulturně historicky.

Její bakalářská práce překračuje standardy kladené na tento typ práce.
Z výše uvedených důvodů vřele doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 28. 8. 2009


.....
podpis vedoucí bakalářské práce