

## Bakalářská práce Štukatérské dílo Santina Cereghettiho na Svaté Hoře

Jméno a příjmení (student): Eva Hovorková

Vedoucí práce: PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.

Posudek vedoucího práce:

Centrem této bakalářské práce je štukatérské dílo Santina Cereghettiho v kaplích poutního místa na Svaté Hoře v Čechách. Než autorka přistoupila k hlavní stati své práce věnovala se ještě po obecném úvodu, poněkud stručnému přehledu literatury, technikám štukové výzdoby a přehledu italských umělců, kteří se štukem zabývali, konkrétně pak těch, kteří hledali svou práci v Čechách. Dílo Santina Cereghettiho uvedla krátkým životopisem. Jeho práce na Svaté Hoře u Příbrami pak předvedla ve čtyřech tamních kaplích, zasvěcených Panně Marii, které věnovaly různá česká města v čele s Prahou. Svůj pečlivý, až podrobný popis jednotlivých stěn kaplí a jejich štukatérského ztvárnění autorka prokládá odkazy k archivním zprávám, dokumentujícím postup prací. Připojila ještě srovnání některých figur z Cereghettiho štukatérské výzdoby. V samotném závěru studie autorka shrnuje své poznatky, štukatérské dílo zasazuje do celého souboru tvorby, totiž architektury, sochařství a freskové výmalby. Autorství Cereghettiho odvozuje na základě stylové analýzy od těch jeho prací, které jsou podloženy archivními zprávami. Nakonec naznačuje směr dalšího bádání nad dílem Cereghettiho, a to jednak průzkumem archiválií, jednak sledováním jeho další zakázky v Českých Budějovicích.

Autorka ve své práci prokázala, že rozumí uměleckých dílům, na které se zaměřila, že je dovede detailně popsat s erudicí slovníkového pojmosloví památkové péče. Pokusila se také o srovnávání, tedy i o uměleckohistorické hodnocení. Kladla si rovněž otázku po autorství těch částí štuků, u nichž chybí písemné doklady. Pracovala s publikovanými archiváliemi. Určitým problémem její práce je citování a odkazování na primární a sekundární literaturu. Na některých místech chybí odkazy vůbec, někde jsou jen povrchní. Také bibliografii v závěru své práce nezvládla, není totiž zcela zřejmé, proč uvádí dva seznamy. Podnětné je, že vedle písemných pramenů autorka také pracovala se zachovalými návrhovými kresbami, které porovnávala s definitivní podobou výzdoby. Ale i v tomto případě chybí nejen technický popis a signatura, ale i její současné umístění, popřípadě přesnější záznam o tom, kdo kresbu publikoval atd.

Přes tyto drobné námitky autorka předvedla velmi dobrou práci. Domnívám se, že je dobrým základem jejího osobního profesního zrání, právě tak i základem další práce na daném tématu, zvláště na osobnosti Cereghettiho, která je dosud zpracována jen okrajově. Oceňuji jistou stručnost a lakoničnost jejího projevu, přesto by bylo dobré v některých pasážích opustit pouhý popis a věnovat se v bohatší stylistice širšímu porovnávání. Autorčina jednoduchost podání je možná spojena s její skromností a s nedostatkem odvahy. To je třeba však překonávat. Proto její práci **doporučuji k obhajobě.**

V..... dne 29. 5. 2009

M. Zlatohlávek  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce