

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem__)

Doc.PhDr.Iva Strnadová, Ph.D.

Autor práce:

Marie Bohmová

Název práce:

Kvalita života dospělých lidí s mentálním postižením v domovech pro osoby se zdravotním postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce

Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

Koef. 1 Koef. 2 Koef. 3 Koef. 4

Obsahuje Spiše obsahuje Spiše ne-obsahuje Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitych zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VELMI DOBŘE
---	--------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a v odborných kruzích hojně diskutovaným tématem subjektivně vnímané kvality života dospělých osob s mentálním postižením (MP). Autorka vychází ze Schalockova pojetí kvality života, se zvláštním zaměřením na mezilidské vztahy. Velice precizně popisuje postup šetření i jeho průběh. Volba semistrukturovaného rozhovoru s dospělými osobami s MP je vhodná, samotný protokol k rozhovoru však v bakalářské práci postrádám (stejně jako písemné informace o šetření pro participanty a informovaný souhlas). Využití dotazníku u osob s těžkým stupněm MP, který za ně vyplňovali pracovníci domova, považuji za diskutabilní. Oceňuji však snahu autorky seznámit se se subjektivně vnímanou kvalitou života u osob, které se neumějí verbálně vyjádřit.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jakými způsoby můžeme hodnotit subjektivní kvalitu života osob s těžkým a hlubokým mentálním postižením?

Dne:

23.4.2010 Podpis: