

Mgr. Jana Spurná: Právní úprava ochrany zvířat proti týrání

Předložená rigorózní práce obsahuje 161 stran z oblasti právní úpravy ochrany zvířat proti týrání. Práce vychází mimo jiné z praktické zkušenosti autorky, která působí jako právnická na Ústřední komisi ochrany zvířat.

V úvodu se autorka zabývá logicky vymezením základních pojmů v oblasti tématu, a to pojmy ochrana zvířat a pohoda zvířat (v anglosaské terminologii se užívá pojem welfare). Dále se autorka věnuje různým úrovním ochrany zvířat, z nichž největší pozornost soustředila na úroveň právní. Z toho se pak odvíjí logické a systematické členění dalších kapitol, výraznější pozornost je soustředěna na českou legislativu. Ochrana zvířat v mezinárodních předpisech je soustředěna na předpisy Rady Evropy a komunitárním právo. Zejména v tomto případě mohla autorka věnovat tématu větší pozornost.

K systematické a obsahu práce bych rád učinil následující poznámku. Osobně mi v ní chybí vymezení postavení tématu v rámci celého systému práva životního prostředí, jednotlivé vztahy zákona č.246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání k různým jiným zákonům samy o sobě nestačí.

V dalším textu se autorka podrobně věnuje popisu a analýze jednotlivých částí zákona č.246/1992 Sb. Práce je členěná po právních institutech, nikoliv po jednotlivých paragrafech, jak to bývá u podobných prací obvyklé.

Velmi podnětná je kapitola 5., kde jsou naznačeny vztahy k civilnímu soukromému právu, trestnímu právu, veterinární problematice a myslivosti a rybářství.

Je třeba zdůraznit, že problematika ochrany zvířat proti týrání se musí ubírat, podobně jako řada jiných oblastí ochrany životního prostředí, ekosystémů a organismů, včetně zvířat chovaných v zajetí, cestou prosazování v praktické aplikaci.

V závěrech práce autorka zúročila nejen teoretický rozbor, ale i praktické zkušenosti, uvádí názory na možnou právní úpravu de lege ferenda, s řadou z nich se mohu osobně ztotožnit.

Text rigorózní práce doplňují poměrně hodnotné přílohy. U některých jsem bohužel nenalezl citaci zdroje.

Závěr:

Jednotlivé části práce na sebe logicky vzájemně navazují a jsou v nich vystiženy v podstatě všechny podstatné prvky řešených otázek problematiky právní úpravy. Právní otázky jsou vcelku logicky vhodně propojeny s problematikou věcnou. Autorka prokázala, že se s daným tématem seznámila na vysoké úrovni. Výše uvedené připomínky celkovou kvalitou rigorózní práce nijak nezpochybňují. V rámci ústní obhajoby by bylo vhodné, aby se Mgr. Jana Spurná věnovala rozboru problematiky evropského komunitárního práva v oblasti ochrany zvířat proti týrání a stavu transpozice do českého národního právního řádu.

V Praze dne 17.10.2005

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent rigorózní práce