

# **BARANEC, Tomáš, Kosovská autonómia a faktory etnického napätia, Etnický stret ako nevyhnutný?, Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálných vied, Institut mezinárodních studií, 2010**

**Vedoucí bakalářské práce PhDr. Kateřina Králová, M.A., Ph.D.**

IMS FSV UK, Praha 2010

Tomáš Baranec svou bakalářskou práci věnoval do značné míry teoretickému tématu, v němž se zabývá kosovskou autonomií jako možným původcem ozbrojeného meziethnického konfliktu po rozpadu Jugoslávie. Svůj koncept převzal a založil na studii mladého, ale již světově proslulého odborníka na Kavkaz Svante Cornella z Johns Hopkins University. Právě Cornellův model, který představil ve své knize *Authonomy and Conflict* a aplikoval na Kavkaz, byl zde autorem použit v případě Kosova.

Tomáš Baranec hned v úvodu teoreticky podložil svůj koncept dalšími studiem týkajícími se geopolitického rozložení sil a kriticky zhodnotil výběr literatury. Co do zdrojů Tomáš Baranec použil vedle zmiňovaného Cornella širokou škálu sekundární literatury dostupné v českém, slovenském i anglickém jazyce, ale rovněž původní prameny v elektronické podobě zahrnující zejména právní normy k příslušné problematice, na něž vždy řádně odkázal. Heuristickou základnu považuji pro účely bakalářské práce za naprosto adekvátní.

Přestože byl etnický konflikt v tomto regionu po rozpadu Jugoslávie pro obě strany určující po celých posledních dvacet let, autor téma omezil na dobu od uznání Kosova jako autonomní oblasti do jejího zrušení, tedy na léta 1974-1990. Velmi vhodně se tak vyhnul pozdějšímu vývoji 90. let, jehož rozbor by vyžadoval přinejmenším dvojnásobnou práci. Události pouze krátce nastínil v poslední podkapitole. Stejně tak v první, lineárně pojaté, historicko-deskriptivní kapitole krátce sumarizoval vývoj Kosova do roku 1974, který bylo nutno zmínit pro pochopení kontextu. Vedle historického nástinu se ovšem neopomněl samostatně zabývat ani analýzou právních dokumentů, ve své době stěžejních pro konečnou nezávislost Kosova, především pak ústavou z roku 1974.

Stejně jako u Cornella bylo i v předkládané bakalářské práci ukázáno, že byl odpor proti centrální vládě v případě Kosova rovněž způsoben některými faktory etnického napětí, které pan Baranec definoval v jednotlivých podkapitolách druhého oddílu své práce. Vědom si toho, že takto vytyčený teoretický rámec je na poli mezinárodních vztahů a studia etnických

konfliktů novým, podpořil svou analýzu srovnáním na jedné straně s Cornellovým Kavkazem, a na druhé straně s Vojvodinou – právně podobným, nicméně oproti Kosovu etnicky i historicky velmi odlišně definovaným regionem.

Poslední část pak dokazuje, že jednotlivé faktory napětí, zejména odnětí autonomie, byly stěžejní pro etnickou mobilizaci a konflikt samotný. Původní hypotéza je v jednotlivých kapitolách i v závěru velmi dobře vyargumentována. Text je napsán čtivě a po jazykové, formální a odborné stránce zcela odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Lze mu snad jen vytknout drobné nedostatky formátování (pozornost zvláště rozptyluje přemíra stylů písma). Dále by bylo jistě zajímavé pohlédnout skrze Cornella i na Balkán všeobecně, taková analýza ovšem přesahuje možnosti předkládané studie.

Osobně považuji bakalářskou práci Tomáše Barance za velmi zdařilou a originální, nemám k ní žádných zásadních výtek a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

PhDr. Kateřina Králová, M.A., Ph.D.