



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Rudolf Machálik
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Kvantitativna analýza série učebnic dejepisu pre základné školy
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 43 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce analyzuje řadu učebnic dějepisu, která vyšla krátce po společenských změnách tzv. sametové revoluce, konkrétně v letech 1990 a 1991. Je zřejmé, že hrozí nebezpečí závislosti textu i vyobrazení na předchozím politickém hodnocení křesťanství.

Cílem předkládané bakalářské práce bylo najít nějaké objektivní kritéria pro hodnocení přítomnosti křesťanství ve všech dílech učebnice. Metodika tohoto výzkumu byla omezena pouze na kvantitativní hodnocení, a to pouze toho, co se v učebnicích nachází, tzn. nebylo hodnoceno, co v učebnicích naopak chybí.

Autor práce vypracoval konkrétní aspekty hodnocení, který vyplývaly ze struktury práce, a tento vzorec hodnocení použil na každý svazek učebnice samostatně a na závěr připojil celkové hodnocení. Tento postup, který zahrnuje i kontrolní otázky a shrnutí považuji za velmi zdařilý.

Práce je psaná slovensky, ale přesto bych po formální stránce by vytknul přeložení názvu katedry na titulním listu do slovenštiny.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Kterou část ze všech dílů považujete za nejvíce nepřátelskou vůči křesťanství a je prezentované stranovisko vědecky korektní?
Naopka kterou část o křesťanství považujete za nejlépe pojatou i z pohledu teologie.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. května 2010

Podpis: 