



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. PhDr. Marek Matejek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Rudolf Machálik
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Kvantitativna analýza série učebnic dejepisu pre základé školy
Vedoucí práce: Dr. Vojtech Eliáš
Rozsah práce: 42 strany

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nespĺňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bc. práce o celkovém rozsahu 42 stany se skládá ze čtyř kapitol, které se dále dělí do podkapitol. Autor si jako cíl své práce zvolil kvantitativní analýzu učebnic dějepisu pro základní školy. Sledoval rozsah textu, který má křesťanský charakter vzhledem k celkovému počtu stran.

Obsahová stránka:

V textu jsem nenašel zdůvodnění, proč si autor zvolil právě tuto řadu učebnic. Má-li být primárním cílem analýzy text s křesťanským, nebo náboženským obsahem, považuji zařazení některých obrázků za samoúčelné, např. obr. č. 8 (Způsob opracování kamenných nástrojů). Autor se neorientuje v periodizaci dějin. Na s. 27 uvádí, že období pozdního středověku bylo poznamenáno protireformací.

Na druhé straně je přínosné zhodnocení křesťanských textů v učebnicích pro základní školy a zejména zjištění, že od konce 18. století chybí v učebnicích jakékoli zmínky o křesťanství. Na s. 38 je uvedeno tvrzení, že učebnice nesou stopy socialisického chápání minulosti. Toto tvrzení postrádá jakékoli zdůvodnění. Doporučil bych uvést konkrétní příklad.

Formální úprava:

- v práci se vyskytuje větší množství pravopisných chyb. Často chybí interpunkce.
- jsou-li uvedeny odkazy na publikační činnost autorů učebnic, měly by obsahovat plnou bibliografickou informaci,
- při uvádění stran někdy používá zkratku "str.", jindy ji vynechává.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autor uvádí, že různí autoři popisují tutéž událost různě, do diskuse proto kladu otázku, čím je to podmíněno?

Prosím o dovysvětlení přehledů v tabulkách. Na s. 23 autor uvádí, že v dané učebnici jsou 2 strany s náboženským charakterem a 15 stran s křesťanským charakterem?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. května 2010

Podpis:

