



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

**Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce**

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. David Bouma

Autor/autorka práce: Ing. Pavol Dravecký  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Kritika nového ateizmu  
Vedoucí práce: ThLic. David Bouma  
Rozsah práce: 36 stran (73448 znaků)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracovávání práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce zdařile "extrahuje" základní myšlenky a argumenty Richarda Dawkinse jakožto jednoho z hlavních představitelů tzv. nového ateismu. Správně a místy opravdu duchaplně reaguje na jeho scientismus, evolucionismus a další hrubé filozofické a teologické chyby a nabízí kvalitní apologii některých aspektů náboženství (víra ve Stvořitele, vztah vědy a víry, morální přínos abrahamovských náboženství, atd.) Škoda, že Pavol Dravecký obsírněji neformuluje jaký je vztah racionality ke křesťanské víře a jakou roli hraje racionalita "uvnitř" této víry. Práci by prospěla kapitola o teologii víry, zejména o rozumnosti a temnotě víry: bude-li jasnější, jaké "druhy" racionality zakládají kredibilitu křesťanské víry a v jaké "míře" je víra rozumná, bude též možné lépe čelit Dawkinsovým sofismatům a demagogiím. Pro případné pokračování v tématu doporučuji knihu A. Dullese The Assurance of Things Hoped For: A Theology of Christian Faith a dále The Craft of Theology: From Symbol to System. Autorovi je třeba vytknout, že rozsah jeho bakalářské práce se pohybuje na dolní hranici užitnosti. Naopak lze ocenit, že čerpá hojně z cizojazyčných zdrojů.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Str. 22 dole: Dobrá úvaha o negativní teologii a omezenosti lidské mysli a jazyka vyjádřit se o Bohu, ale formulace "dogmy sú pripravené byť nahradené inými...", je v bakalářské práci v oboru katolické teologie přeci jenom příliš nepřesné.  
Ve své práci zmiňujete, že v tzv. novém ateismu se jedná o "recyklované" staré hereze. Máte pravdu. Které to jsou?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25.5.2020

Podpis: D. J. B.