



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky ThLic. David Bouma

Autor/autorka práce: Jiří Suchomel  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Cesty k jednotě za současného stavu ekumenismu  
Vedoucí práce: ThLic. Prokop Brož, Th.D.  
Rozsah práce: 38 stran

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

1. kapitola představuje historii štěpení a pokusů o sjednocování křesťanstva: přehledná kompilace Neuner, Filipi.
2. kapitola "Modely sjednocení církví": kompilace Neuner, Filipi, ?Meyer?. Je nesnadné k pochopení, proč autor neuvádí též anglické názvy "modelů sjednocení", a přitom se opakovaně odvolává na titul, který má slova "Perceptions and Models of Ecumenicity" ve svém názvu.
3. kapitola "Realizace" je užitečnou prezentací Leuenberské konkordie z roku 1973 ("vnitroreformační" ekumenismus), Míšeňské deklarace z roku 1983 (anglikánsko-evangelický ekumenismus) a Deklarace z Porvoon z roku 1992 (anglikánsko-lutherský ekumenismus). Kapitulu uzavírá smysluplné porovnání tří výše zmíněných textů.
4. kapitola "Katolický pohled": vhodně upozorňuje na určité konvergence, ale též na problém "rozdílných eklesiologických základů" (str.31) vzhledem ke katolickému pojetí.

Předložený text formálně i obsahově splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Práce by si na některých místech zasloužila pečlivější (gramatické) přehlednutí. Pro ilustraci příklady ze strany 7: "západ", "jednota bratrská"; "švýcarská národní církev" nikdy neexistovala; je zvláštní uvádět vedle sebe počestěné jméno Jan Kalvín a češtině nejvzdálenější verzi Huldreich Zwingli.

Str. 31: formulace "nadsborový dohled" je i v reformačních kontextech podivná, natož v katolických.

Jak hodnotíte z hlediska ekumenického vývoje 2. ekumenický "Kirchentag" v Mnichově (12.-16. května 2010)?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27.5.2010

Podpis:

