



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Václava Kekulová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Kongregace Milosrdných sester sv. Karla ...
Vedoucí práce: ThLic. PhDr. Marek Matějek, Ph.D.
Rozsah práce: 42 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nespĺňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, přesto bych ihned na začátku vytkl několik nedostatků, které nedovolily, aby konečný výsledek byl vynikající: jedná se především o strukturu práce a vymezení tématu.

Podle nadpisu se zdá, že primárním tématem práce je určité období dějin Kongregace milosrdných sester sv. Karla Boromejského. Pak tedy měla být první kapitola věnována právě jim – třeba i s určitým historickým vývojem. Podle názvu práce se přímo vnocuje, že druhá kapitola bude o komunistické totalitě – zde by bylo dobré tuto totalitu rozdělit podle nějakého klíče na určitá období, protože se nejedná o homogenní časový útvar. Jako třetí kapitolu bych očekával, že bude ukázán život kongregace v každém z definovaných období.

Takto však předložená práce předkládá několik zajímavých dílčích kapitol, které se prapodivně překrývají, které se zásadně liší, co do použité metody a podrobnosti zpracovaných informací.

Pro kvalitní práci stačilo vybrat jedno dílčí téma – třeba pouze „Akci B“ – a zpracovat téma podle archivu sester, nebo udělat přehled procesů, ve kterých byly sestry zahrnuty atd.

Přes výše uvedené námitky je potřeba zdůraznit, že fakta uvedená v práci jsou svědomitě dokládána, je správně citováno a práce jinak zachovává všechny formální náležitosti až na chybějící seznam použitých zkratk

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co bylo skutečným důvodem propouštění sester z textilní výroby - viz str. 32?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 28. května 2010

Podpis:

