



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Pavel Frankl
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Výuka náboženství ve farnosti Zbraslav v letech 1985 - 2009
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 47 stran + 8 stran příloh

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | | ne | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce je zdařilým výsledkem prvního zpracování moderní historie farnosti Zbraslav v Jihomoravském kraji (severozápadně od Brna) převážně v jednom aspektu: vyučování náboženství.

Tato práce byla umožněna záznamy vedenými na faře o počtu dětí, které se náboženství účastní – případně i dalších činností (příprava na 1. sv. přijímání), které se k výuce náboženství vážou.

Autorovi se podařilo dohledat celková data o počtu dětí ve škole a výsledky procentuálního zastoupení dětí na náboženství dovolují srovnání, které autor nazývá „překvapivé“.

Překvapivé však je, že se s tím nic nedělá a vše se odkazuje na vnější faktory. Autor sám zaznamenává názory osobností, že úbytek dětí na náboženství je způsoben úbytkem věřících atd. Zůstává otázkou, proč tomu tak je. Tento problém zcela jistě přesahuje hranice farnosti, ale je dobré, že tato farnost může poukázat na relevantní data.

Po formální stránce je třeba připomenout, že po slově „viz“ se nedělá tečka a seznam použité literatury není seřazen podle abecedy. Nepodařilo se mi pochopit, podle jakého klíče je tento seznam vytvářen. Poodbně je i nepřesně uváděna citace autora z almanachu, která má být uvedena slovem „in“ a přesnou citací knihy.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč je ve farnosti Zbraslav tak rozšířen názor, že vyučovat náboženství je potřeba pouze ty děti, které ještě nebyly u 1. sv. přijímání,
Jaké metody se používají pro výuku náboženství ve farnosti.

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.5.2010

Podpis: 