



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Petra Burdová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Juliána z Norwich, vybraná spirituální témata
Vedoucí práce: Václav Ventura
Rozsah práce: 41 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce přehledně uvádí do základních témat života a díla středověké mystičky Juliány z Norwiche. Autorka blíže analyzovala zejména dva důležité aspekty, první z nich je obraz Krista jako Matky a posléze téma tzv. "částí duše". Jedná se o velmi obtížná témata, která vyžadují dobrou znalost nejen dobových teologických proudů. V tom spatřuji určité limity prezentované bakalářské práce: považovala bych za vhodné, aby autorka lépe propojila práci s konkrétním textem s dobovým teologickým kontextem a jeho terminologií. Práce sice obsahuje zmínky o novoplatónském vlivu či odkaz na augustinovskou nauku o přivlastňování esenciálních charakteristik, ale zejm. část věnovaná tématu "částí duše" by dle mého názoru (autorka má samozřejmě při obhajobě právo mne opravit) měla být chápána i v souvislosti se scholastickým chápáním pojmu substance. Domnívám se, že tento termín nelze bez důkladného zdůvodnění překládat jednou jako podstata, jindy přirozenost či hmota (srov. zejm. s. 30). Chápu autorčiny obtíže při shromažďování pramenů ke studiu a další odborné literatury, ale nepovažuji za vhodné na ně upozorňovat v bakalářské práci, protože vedou k domněnce, že téma tudíž nebylo dobře zvoleno (viz úvodní část, kde autorka hovoří o obtížné dostupnosti těchto zdrojů, podobně i zmínky o překládání ze spisu). Chápu také, že autorka cíleně usilovala o prezentaci tématu z hlediska dogmatické teologie, ale přesto bych považovala za vhodné jeho lepší ukotvení v kontextu spirituální teologie, za využití pramenů jako je např. klasická práce E. Underhillové, nemluvě o jistém nedostatku odborných teologických pramenů v bibliografii.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím, aby se autorka bakalářské práce vyjádřila k výše formulovaným připomínkám. Mohla by specifikovat onu "starou mystickou nauku o podobě stvořeného člověka s trojjediným Bohem" (s. 26)? Kde konkrétně a v jakém smyslu o ní mluví starší autoři? Je v díle Juliány z Norwiche přídomek Matka užíván pouze v souvislosti s Ježíšem? Lze říci, že bychom našli pasáže, kde je aplikován obecně na (trojjediného) Boha?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

velmi doba

Datum: 23.5.2010

Podpis:

Dominik Černý