



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martina Váňová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Olga Karlíkova a její zastoupení ve státních institucích
Vedoucí práce: PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martina Váňová se ve své práci věnovala tvorbě neprávem opomíjené autorky Olgy Karlíkové. V kontextu své generace se Karlíková po celý svůj život ocitala ve stínu slavnějších osobností, bylo tomu tak však neprávem. Tuto skutečnost dobře ilustruje také práce Martiny Váňové, která se pro odkaz umělkyně nadchla, při tom však dokázala zpracovat téma s náležitým odborným odstupem.

Váňové text rozsahem značně přesahuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Autorka zasazuje Karlíkově tvorbu, se kterou se důkladně seznámila, do kontextu historického, kulturního i uměleckého a to jak v domácím, tak mezinárodním měřítku. Strukturu modeluje logicky, od obecnějších informací se dostává ke konkrétním. Důkladnost, se kterou se vyjadřuje ke všem aspektům Karlíkové života a tvorby, způsobuje místy snad jen nepatrný nešvar: autorka se občas zbytečně opakuje. Pro plynulost čtení jednotlivých kapitol je však toto zdvojení nutné a v kontextu celku práce je obhajitelné. Martina Váňová navíc disponuje stylistickou zdatností, která není pro její spolužáky z bakalářského studia příliš obvyklá. Práce se velmi dobře čte a srozumitelně interpretuje shromážděné podklady a využívá je pro naplnění vytyčených cílů. Jedním z nich bylo vytvoření soupisu díla Olgy Karlíkové ve státních institucích. K tomuto omezení soupisu díla umělkyně jsem nabádala Martinu Váňovou já sama. Řada důležitých realizací Olgy Karlíkové se sice nachází v soukromých sbírkách, ty jsou ale pro studentku bakalářského cyklu velmi obtížně dostupné. Na zpracování odkazu Olgy Karlíkové v současnosti pracují renomovaní historikové umění, celkového zhodnocení se tedy snad brzy dočkáme, již nyní však Martia Váňová odvedla velký kus práce, který přispěl k poznání díla této neprávem opomíjené autorky a upozornil na význam její tvorby nejen v českém, ale i v mezinárodním kontextu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Dotaz na Martinu Váňovou: Proč myslíte, že Olga Karlíková zůstala ve své generaci spíše na okraji? Proč již dávno nebyl plně doceněn její význam v českém i evropském kontextu, o kterém přesvědčuje také vaše práce?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

22.5.2010

Podpis:

Mani Rabus