



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Zuzana Martinovská
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Artuš Scheiner
Vedoucí práce: PhDr. Marie Rakušanová, PhD.
Rozsah práce: 95 309 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce se zabývá raným dílem kreslíře a ilustrátora Artuše Scheinera. V úvodní části obsahuje přehled literatury. Po ní následuje kapitola, která se věnuje evropské a české knižní tvorbě na přelomu 19. a 20. století. Z tohoto hlediska nebylo vhodné zvolit název podkapitoly "Knižní produkce na území Československa", protože se dobou po vzniku ČSR nijak nezaobírá. Součástí kapitoly o knižní tvorbě je ediční činnost významných nakladatelství, práce secesních ilustrátorů a výstavy týkající se knižní tvorby. Přehled výstav ovšem nezohledňuje žádným způsobem českou ilustrační tvorbu, která především souvisí s dílem Artuše Scheinera. V další kapitole je přiblížen Scheinerův život a v té následující jeho dílo, zvláště tvorba pro časopisy, ilustrace a jinou výtvarnou činnost.

Bakalářská práce je založena na průzkumu dobových časopisů a archivním bádání. Obsahuje bohatý obrazový materiál rozptýlený v knihách a českém tisku na přelomu 19. a 20. století. Autorka upozorňuje na některé rozpory v literatuře, které se snaží následně objasnit. (s.33) Na druhou stranu několikrát vykládá Scheinera jako předchůdce komiksu v Čechách, aniž by se obšírněji zabývala tím, co komiks je a kde má svůj původ. (s.33,34) Práce postrádá hlubší analýzu uváděných časopiseckých a knižních ilustrací. Neposkytuje často ani jejich stručný popis, ani rozbor stylu nebo obsahu. Občas se proto stává pouhým seznamem (s.34-38). V závěru se hovoří o tom, že Scheiner spolupracoval s Karlem Erbenem a Boženou Němcovou, kteří již nebyli mezi živými v době umělceva narození. Z formálního hlediska se textu objevují některé zvláštnosti typu "v čísle 35." nebo "v č. 15.", kterým by bylo dobré se vyhnout (s.35). Někdy jsou uváděny příliš dlouhé citace (s.15, 16), někdy chybí odkaz (s.27). Navzdory uvedeným výtkám je text Zuzany Martinovské dobrým výchozím bodem pro její budoucí magisterskou práci, ve které by se chtěla dále věnovat osobnosti a dílu Artuše Scheinera.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Čím jsou si podobné a čím se od sebe liší Scheinerovy ilustrace a komiksy?
Věnoval se Scheiner někdy také karikatuře? Jak s ní souvisí jeho dílo?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.5.2010

Podpis:

