



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Klára Tomanová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ekologická architektura a bydlení
Vedoucí práce: Eva Novotná
Rozsah práce: 70 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce "Ekologická architektura a bydlení" se pokouší postihnout širokou škálu snah o šetrné (ekologické) stavění od poloviny 19. století po současnost. V jednotlivých kapitolách autorka prochází vývoj moderní architektury od hnutí Arts and Crafts, zahradních měst, Glasgowské školy až k počátkům moderní architektury v Holandsku, Finsku, Francii a USA. Jednotlivá témata se snaží interpretovat z hlediska ekologických principů a věnuje pozornost také záměrnému ekologickému stavění druhé poloviny 20. století. Druhá část práce je koncipovaná obdobně, pouze zohledňuje české prostředí a připojuje medailony tří ekologických rodinných domů.

Kláře Tomanové se v bakalářské práci podařilo představit vývoj moderní architektury 19. a 20. století, nicméně souvislost s ekologickým vnímáním architektury je přidána místy jako by dodatečně. Autorka prokázala obrovskou píli při shromažďování poznatků a informací o jednotlivých tématech z dějin architektury, avšak vlastní téma bakalářské práce - ekologická architektura a bydlení, se jí místy zcela vytratilo (zejm. problematika bydlení). Autorce působí potíže si vytyčit a udržet logicky strukturovanou linku textu a posilovat ji jasnými formulacemi problémů a argumentací názorů. Se získanými informacemi nakládá kriticky jen velice nesměle. Ze závěru práce bohužel vyplývá roztržitost pojmu ekologičnost v širokém rozpětí architektury 19. a 20. století, což autorka sice přiznává, ale nepokusila se takto zvolený koncept nijak vyhodnotit či revidovat.

Na závěr je však třeba zdůraznit, že zvolené téma není jednoduché a vyžaduje širší architektonický rozhled a nejspíš i vyspělejší badatelské schopnosti. Z tohoto pohledu práci Kláry Tomanové oceňuji jako solidní pokus o zpracování náročného, dosud málo reflektovaného tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 5. 2010

Podpis:

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'Z. Novak'.