



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Marie Vítková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Soutěž na kostel Nejsvětějšího Srdce Páně na Vinohradech  
Vedoucí práce: Eva Novotná  
Rozsah práce: 53 stran včetně obrazové přílohy

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Marie Vítkové "Soutěž na kostel Nejsvětějšího srdce Páně" se věnuje okolnostem a průběhu soutěže na projekt jmenované stavby. Autorka se tak dostává nejen k výslednému návrhu Josipa Plečnika, ale podrobně popisuje také soutěžní návrhy Plečnikových žáků. Velkou část práce tvoří širší analýza liturgického prostoru v dějinách architektury, kterou pak autorka hodnotí ve vztahu k zvolené stavbě, respektive k tvorbě Josipa Plečnika. V zhodnocení proměny liturgického prostoru se autorka nevyhnula také ostatním významným příkladům moderní sakrální architektury u nás i v Evropě. Záměr zasadit kostel Nejsvětějšího srdce Páně na Vinohradech do širšího architektonického i myšlenkového kontextu tak autorka naplnila, a to i s jistou dávkou kritického pohledu a vlastních úvah.

Práce je poměrně logicky strukturovaná a čtivá. Trochu nadbytečně vyznívají některé příliš podrobné historické exkurzy, které se k vlastnímu tématu nevztahují. Autorka se nebojí o tématu samostatně uvažovat a prezentovat vlastní názory. Nicméně tvrzením ubírá na věrohodnosti častá absence odkazů na zdroj informací a citace literatury. Práci by nejspíš prospělo jasnější oddělování získaných informací a názorů od vlastních postojů.

V závěru je třeba zdůraznit, že autorka zvolené téma dopracovala oproti původním verzím do výrazně kvalitní podoby, výborně se vyrovnala se zvoleným, mimochodem velice originálním kontextem sakrální architektury. Práce tak ve výsledku přináší i některé nové pohledy na Plečnikovu tvorbu a konfrontuje je nejen s jeho stavbami, ale i s jeho pedagogickou činností.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otevírá bakalářská práce případné nové otázky či možnosti v bádání o Josipu Plečnikovi?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

20. 5. 2010

*Lu. Nováková*