



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Martina Obrazová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Josef Holub. Život a dílo
Vedoucí práce: PhDr. Marie Rakušanová, PhD.
Rozsah práce: 145 067 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martina Obrazová napsala bakalářskou práci o životě a díle pozapomenutého žáka Mařákovy školy, malíře Josefa Holuba. Nejdříve popsala vybrané historické události, které považovala za klíčové pro Holubův život, a představila malířova umělecká východiska. Následně věnovala pozornost pražské Akademii umění na konci 19. století a zvláště tzv. škole Julia Mařáka. Potom se zabývala Holubovým životem a nakonec jeho dílem. Práce obsahuje rozsáhlý katalog děl Josefa Holuba, které jsou uchovávané v Městském muzeu v Kralupech nad Vltavou. Autorka založila svoji práci na pečlivém bádání v tamějším archivu.

Text svým rozsahem přesahuje požadavky na bakalářskou práci, což je do jisté míry způsobeno snahou Marty Obrazové vtěsnat do něj maximum zjištěných informací. To vedlo na mnoha místech k uvádění nepodstatných podrobností o Holubových příbuzenských vztazích (s. 31, 37, 38) nebo o členském poplatku ve spolku Svěpomoc (s. 39). Práci by prospělo, kdyby byla přehledněji strukturována, především v rámci vlastních kapitol. Snad by pomohlo členění pomocí mezititulků nebo podkapitol. Z hlediska srozumitelnosti je problém v tom, že odstavce na sebe někdy nenavazují, a tak se stává, že se čtenář ptá, kde se momentálně nachází. (s. 38, 58) Plynulé čtení ruší rovněž časté používání nesprávných vazeb a obrátů: "průběhem prvních dvou desetiletí" (s.56), "maloval své obrazy moderním způsobem než později" (s.56), "u Holuba se toto zanechá jen letmo v obrazech" (s. 45), "procházeli vlivy impresionismu" (s.45) apod. Kapitola nadepsaná "Dílo Josefa Holuba" (s. 43-60) je bez vysvětlení přerušena několikastránkovým přehledem Holubových výstav (s.46-55). Práci schází vlastní podrobný rozbor vybraných Holubových maleb, o který by bylo možné opřít popis jeho uměleckého vývoje, který je z větší části přejat druhotně. Z praktického hlediska by bylo vhodné přesunout obrazovou přílohu před katalog Městského muzea v Kralupech nad Vltavou. Přes všechny výtky je práce Marty Obrazové úctyhodným krokem k probuzení zájmu o umělce z "periférie".

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakou úlohu hrála Holubova fotografická praxe v jeho malířské tvorbě?
V čem se lišila tvorba malíře z "periférie" od těch vrstevníků, kteří zůstali v "centru"? Proč ?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21.5. 2010

Podpis:

