



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

Jméno oponenta/tky: Mgr. Magdalena Hamsíková

Autor/autorka práce: Romana Chalupná
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Pozdně gotické nástěnné malby žirovnického hradu
Vedoucí práce: prof. PhDr. ing. Jan Royt, Ph.D.
Rozsah práce: 43 stran (bez obrazových příloh)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je jasně a přehledně strukturovaná, má všechny formální náležitosti požadované od bakalářské práce. Autorka velmi podrobně a přehledně refletovala dosavadní stav bádání. Oceňuji, že používala výsledky stavebně historického průzkumu a restaurátorské zprávy. Následující kapitoly jsou logicky členěné, uvádějí čtenáře do historie rodu Venclíků z Vrchovišť, sledují bližší příčiny stavebníka k zadání takto náročné zakázky. Malby jsou podrobně popsány a zdokumentovány v obsáhlé obrazové příloze. Způsob citování literatury je zcela adekvátní, autorka nepřekračuje nutnou míru kompilativnosti, s literaturou pracuje kriticky. Určitou drobnou výhradu bych měla k používání slova "děcko" k určení Ježíše (s. 22) nebo k použití slovního spojení "přípravná podkresba" (s. 37), jež ale nejde na vrub autorky - v literatuře se často používá ne zcela přesné označení "podkresba". Lépe by bylo nahradit jej slovem "přípravná kresba".

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- otázka původu malíře
- ikonografie tzv. zelené světnice

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.5.2010

Podpis: 