

Posudek bakalářské práce

## **Návaznost sociálních služeb na výchovná zařízení**

Martina Lívancová

Autorku zaujala problematika dětí, které do samostatného života vstupují ze zařízení pro výkon ústavní výchovy. Zaměřila se na Český Brod a jeho blízké okolí s cílem zjistit jaké možnosti pomoci mohou mladí lidé po ukončení ústavní výchovy v této oblasti využít.

V teoretické části nejprve stručně zmínila význam rodiny a domova pro vývoj a socializaci. Těžiště této části práce tvoří stručný nástin na historii péče o opuštěné děti a výčet dnešních možností náhradní výchovné péče, základní charakteristiky zařízení a některá rizika spojená s ústavní výchovou. V kapitole „Co doprovází odchod dětí z dětského domova, výchovného ústavu po dosažení zletilosti.“ se autorka snaží s patrným zaujetím postihnout náročnost situace, v kterých se mladí dospělí po ukončení ústavní výchovy ocitají. Některá tvrzení ale nelze považovat za dostatečně doložená nebo jsou nepřesná. „Mladí lidé vycházející z výchovných zařízení nemají jasnou představu o tom, jak budou samostatně žít, nemají zkušenosti s hospodařením s penězi, neumějí jednat s institucemi a nevyznají se v nich, obtížně navazují nové vztahy, nezdary je nemotivují, neumí myslet na druhé, atd.“. Jak jsou na tom jejich vrstevníci žijící v rodinách? Jak by obstáli oni v samostatném životě, jak jsou v osmnácti či devatenácti letech připraveni na život dospělých? Využívají služby domů na půl cesty opravdu jen mladí dospělí opouštějící ústavní zařízení?

Kapitola „Situace v Českém Brodě a Kolíně“ obsahuje pouze vymezení činnosti sociálního kurátora, sociálního kurátora pro mládež a související ustanovení příslušných předpisů (zákon č. 359/99 Sb. o sociálně právní ochraně dětí, vyhl.č.182/91 Sb.), postrádám komentáře a vysvětlení souvislostí s uplatněním a dopady v reálných situacích ve vztahu ke sledovanému problému.

Kapitola s poněkud nadneseným názvem „Výzkumný projekt“ obsahuje záměr, postup i vyhodnocení dotazníkového šetření. Vymezení cílové skupiny by si zasloužilo formulovat přesněji, závěry šetření nepřinášejí žádná překvapení, zajímavé by bylo srovnání s názory vrstevníků vychovávaných v rodinách. Připojené příběhy klientů i rozhovory s nimi dokreslují složitost jejich osudů i potřebu pomoci a podpory k zapojení do

samostatného života, a také potřebu dobře propojené sítě spolupracujících institucí a organizací. Důsledná analýza použitých příběhů, rozbor problémů i jejich způsobů řešení, mohly významně přispět k mapování potřeb i možností jak pomoci mladým lidem opouštějícím ústavní zařízení , tuto možnost autorka ale zcela nevyužila. Závěrečné vyhodnocení bakalářské práce vyznívá povrchně. „Vše se nakonec zdařilo, chlapci měli velké štěstí.“ Není snad součástí profese sociálního pracovníka , že s klienty naváže kontakt, má snahu jejich situaci vyřešit co nejlépe a potřebuje spolupracující instituce ?

Autorka si zvolila pro absolventskou práci aktuální a náročné téma, věnovala se mu s výrazným osobním zaujetím, zasloužilo by si ale hlubší vhled a osvětlení v širších souvislostech.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm

**E – dostatečně.**

PaedDr. Marie Vorlová

