

Oponentský posudek diplomové práce:

Ladislav Padrtka: *Československo a Argentina mezi válkami* (Středisko ibero-amerických studií FF UK, 2010)

Diplomové práce Ladislava Padrtky je věnována jedné z kapitol z dějin vzájemných vztahů Československa a zemí Latinské Ameriky, konkrétně pak československo-argentinským vztahům v období 20. a 30. let století. Autor se neomezil pouze na vylíčení diplomatických a hospodářských styků; značný prostor věnoval také emigraci a cestovatelům z českých zemí do této části amerického kontinentu. Argentina ve studovaném období patřila k hospodářsky i politicky velmi aktivním latinskoamerickým zemím, pro Československo byla samozřejmě tato doba zcela zásadní vzhledem k předchozím i následujícím historickým zvrátům. Volbu tématu tedy nelze než pochválit. Za cíl si vytkl nastínit jak obraz Argentiny viděné z Československa (případně očima československých konzulů a vyslanců působících přímo na místě), tak postoje argentinských státních představitelů k Československu. Výsledkem je práce objemná (téměř dvojnásobně přesahující povinný rozsah diplomové práce) a faktograficky velmi bohatá. Problematická je nicméně její stránka metodologická a formální.

Především: závěrečný seznam použité literatury je zcela nedostatečný, skládá se převážně z obecných popularizačních publikací, chybí specializované studie, naopak přebývají texty k problémům, jichž se autor diplomové práce dotkl jen letmo (*Dějiny papežů*). Zároveň by bylo záhodno doplnit úvodní pasáže o komplexní bibliografickou poznámku. Přestože autor v úvodu práce zmínil obtížnou dohledatelnost pramenů k dějinám vztahů českých zemí a Latinské Ameriky a na druhé straně nspecifikovaný „přebytek“ jiných typů zdrojů, tento problém dále nerozvedl. Nspecifikoval tedy konkrétně, jak své zdroje získával a jaké metody užíval k jejich interpretaci. Zejména v textu věnovaném diplomatickým vztahům mu zcela splývají údaje ze sekundární literatury a data (patrně) vyčtená z politických zpráv z archivu MZV. Bibliografické údaje uvedené v poznámkách pod čarou jsou velmi ledabylé, což někdy téměř znemožňuje jejich dohledání a ověření. Zcela zásadní výtku je třeba vznést k využívání Wikipedie (která rozhodně není encyklopedií, pouze informačním kanálem usměrňujícím tok disparátních informací).

Také autorovo nakládání s literárními prameny (paměti Anny Kodýtkové a Františka Čecha-Vyšaty) není zcela uspokojivé. Věnoval jim sice značný prostor, v zásadě ale jen převyprávěl jejich obsah, aniž přitom rozlišoval mezi informacemi závažnějšími a méně závažnými, osobními a těmi, které se vztahovaly k tématu jeho práce (tedy československo-

argentinské vztahy a „obraz“ Argentiny), mezi sděleními zakládajícími se na osobním pozorování a informacemi z druhé či třetí ruky (jedovatí hadi vysávající mléko z kravských vemen v podání Anny Kodýtkové). Nelze zpochybňovat, že Padrtka tyto zdroje četl velmi pečlivě a že faktografii zvládl; problém je s jejím utříděním a prezentací. Nepokusil se informace získané z textů obou cestovatelů nějak shrnout, prolnout je se zbytkem práce a vyvodit z nich komplexnější závěry. Ve shrnutí své diplomové práce pouze zopakoval sdělení zařazená již do úvodu: význam obou zemí v mezinárodním kontextu studované doby a přání, aby diplomová práce přispěla k jejich lepšímu poznání.

Diplomovou práci Ladislava Padrtky doporučuji k obhajobě, vzhledem k výše uvedeným výhradám však navrhuji její hodnocení známkami **dobře** nebo **velmi dobře**, v závislosti na ústní obhajobě.



Praha, 20. ledna 2010

Doc. Markéta Křížová, Ph.D.

Středisko ibero-amerických studií FF UK

|