

Oponentský posudek diplomové práce:

Marta Vacková: *Latinská Amerika v projevech amerických prezidentů poslední čtvrtiny devatenáctého století* (Středisko ibero-amerických studií FF UK, 2009)

Ve své diplomové práci se Marta Vacková zaměřila na oficiální postoje vůči Latinské Americe, tak jak zazněly v inauguračních projevech a „zprávách o stavu Unie“ tří amerických prezidentů, Grovera Cleevlanda, Benjamina Harrisona a Williama McKinleyho, v období, které lze v kontextu amerických (severo- i latinskoamerických) dějin označit za přelomové.

Nápad sledovat bezprostřední odrazy mezinárodněpolitického dění v deklaracích určených americkým občanům je třeba pochválit. Jistě je toto velmi zajímavá cesta k poznání vnímání sebe sama ze strany špiček americké politiky a potažmo americké společnosti jako takové v období, v němž USA potvrdily své ambice na roli regionální velmoci a nastoupily cestu k velmocenství světovému. A to i přesto, že k tomuto tématu existuje rozsáhlá specializovaná literatura. Ta je totiž obvykle věnována samotnému průběhu dění, nikoli jeho prezentaci aktéry.

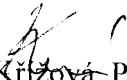
Práce je přehledně rozčleněna. Po stručných profilech prezidentů, jejichž projevy budou analyzovány, je téma Latinské Ameriky v oficiálních vystoupeních pojednáno vlastně dvakrát. Nejprve chronologicky (tedy jsou rozebrány jednotlivé texty tak, jak šly po sobě, a korelovány s přehledem událostí, vypsáním ze sekundární literatury), poté tematicky – autorka zjišťuje, jak se proměňovaly deklarované postoje prezidentů k jednotlivým zemím a regionům Latinské Ameriky. Zde nicméně svou práci ukončila. Pečlivě zaevidovala všechny zmínky o Latinské Americe v excerpovaných textech, případně jejich absenci navzdory aktuální mezinárodněpolitické situaci. V podstatě ale rezignovala na jejich interpretaci. Zjišťuje sice, že ten který problém byl v projevu vynechán, netáže se ale, proč tomu tak u daného prezidenta bylo.

Bylo by také zajímavé doplnit analyzované texty nějakými doplňkovými prameny (diplomatická korespondence, soukromá korespondence, ohlasy v tisku). Naopak nadbytečně působí pasáže věnované obecnému výkladu vnitropolitické situace v USA ve studovaném období (zbytečné bylo vysvětlovat okolnosti přechodu ze stříbrného na zlatý standard, problematiku trustů nebo zmiňovat patentování Coca Coly v roce 1893). Tak by jediné vynikla výjimečnost nebo naopak „standardnost“ analyzovaných projevů, určených nejširší veřejnosti.

Zároveň se v diplomové práci projevuje nekritický postoj k pramenům a sekundární literatuře, přílišné „vžívání se“ do popisovaných událostí (opakovaná konstatování „naštěstí“, „bohužel“). Gramatické nečistoty, překlepy a vynechaná slova ztěžují četbu.

Celkově tedy Marta Vacková prokázala zvládnutí základní faktografie a schopnost ji utřídit. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným výhradám v rovině interpretace i stylistiky však navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**.

Praha, 11. září 2009


Doc. Markéta Krížová, Ph.D.

Středisko ibero-amerických studií FF UK