

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIZERTAČNÍ PRÁCE

Autor: **MUDr. Radovan Kubeš**

Název práce: **Mini-invazivní implantace endoprotéz kyčelního kloubu**

Oponent: **Doc. MUDr. Ivan Landor, CSc.**

Autor si vybral za cíl své dizertační práce problematiku mini-invazivních přístupů při implantaci totálních náhrad kyčelního kloubu. Jedná se o problematiku, která má mnoho zastánců ale i odpůrců. Pro první z nich je uvedena metoda jednoznačným trendem moderní ortopedie, který je třeba nadále intenzivně rozvíjet. Druhá skupina zastává kritičtější názor, který upozorňuje na možné problémy a komplikace mini-invazivních postupů. Je pochopitelné, že tato v tisku silně medializovaná metoda vzbuzuje velký zájem u ortopedických nemocných, kteří jsou k totální náhradě kyčelního kloubu indikováni. Autor se předkládanou prací pokusil odpovědět na zásadní otázky uvedeného tématu.

Předložená dizertační práce má 55 stran včetně odpovídajícího seznamu literatury a je ilustrována barevnými obrázky z anatomické studie i z operačního materiálu, tabulkami a schématy

které souhrnně uvedeny v obrazové příloze.

Autor svou práci rozdělil na experimentální, resp. anatomickou část, v níž podrobně rozpracoval možná úskalí mini-invazivního přístupu s hlavním zaměřením na anterolaterální mini-invazivní přístup (ALMIS), který se po zvážení všech okolností rozhodl použít pro svůj soubor nemocných.

V části klinické pak porovnává ve smyslu použitého implantátu odpovídající soubory nemocných operované z mini-invazivního a standardního přístupu. Ve výběru porovnávaných položek se objevují všechny podstatné položky snad až na objektivizaci tkáňových škod např. kreatinkináza (CK)

nebo C-reaktivní protein (CRP). Výsledkem statisticky korektního porovnání získaných hodnot autor nezjistil významný rozdíl ve většině porovnávaných parametrů. Výjimkou byly významně nižší krevní ztráty a kratší operační čas v souboru necementovaných implantátů. Autor ve svém souboru neuvádí žádné komplikace v souvislosti s MIS přístupem. Je si jich však plně vědom, protože v anatomické části jsou nejdůležitější z nich uvedeny a rozebrány. Po zhodnocení klinických výsledků ve světle možných rizik a komplikací autor nedoporučuje překotný přechod k mini-invazivním metodám.

## SOUHRN

Autor v předložené dizertační práci zpracoval problematiku totální náhrady kyčelního kloubu z pohledu mini-invazivního přístupu. Významným přínosem této práce je realistické zhodnocení výhod MIS zároveň posouzení jejich rizik. Na základě těchto zkušeností autor považuje za optimální klasický přístup s prvky a zásadami miniinvazivity.

Je jasné, že výzkum v oblasti mini-invazivních technik by měl pokračovat. Doporučuji autorovi rozšířit škálu sledovaných parametrů o prvky dokumentující tkáňové poškození a hlavně zvětšit velikost souboru a zlepšit jeho kompaktnost.

## ZÁVĚR

Předložená dizertační práce přináší nové vědecké poznatky v problematice totálních náhrad kyčelního kloubu.

Uvedená dizertační práce je správně členěna s dobrým technickým a odborným zpracováním.

Doporučuji dizertační práci v předložené formě přijmout a na základě jejího obhájení doporučuji udělit MUDr. Radovanu Kubešovi vědeckou hodnost Ph.D. v oboru ortopedie.

### *Otázky na autora*

*Jaký je Váš názor na přímý přední mini-invazivní přístup (AMIS)*

Doc. MUDr. Ivan Landor, CSc

1. Ortopedická klinika

1. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy Praha

FAKULTNÍ NEMOCNICE V MOTOLE  
150 06 Praha 5 - Motol, V Úvalu 84 (1)  
1. ortopedická klinika 1.LF UK  
Přednostka: Prof. MUDr. A. Šicsna, Dr. Sc.  
tel.: 22443 3901 IČO: 00064 203