

Diplomová práce: Malíř František Jakub Prokyš

Jméno a příjmení (studentka): bc. Lenka Velflová

Vedoucí práce: PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Posudek vedoucího práce:

Cílem této diplomové práce bylo sepsat dílo a život pozdně barokního a rokokového jihočeského malíře Františka Jakuba Prokyše, tedy předložit monografii tohoto umělce. Autorka se jím zabývala již ve své bakalářské práci v omezení na jeho náboženská témata, v tomto případě potom v celkovém záběru. Po obligátním úvodu a souborném rozboru dosavadní literatury týkající se tématu autorka v jedné kapitole naznačila umělecké prostředí jižních Čech v 18. století, kde vedle velkých osobností pozdního baroka a rokoka z Čech a Rakouska, kteří sem importovali svá díla (K.I. Dienzenhofer, V.V. Reiner, F.A. Maulbertsch ad.), působila řada lokálních umělců, mezi nimiž Prokyš zaujímal významné místo. Obrysy jeho života jsou dány, narozením, dvěma sňatky, narozením a úmrtím potomků, stěhováním za zakázkami a samozřejmě objednávkami uměleckých a řemeslných děl, jichž získal dost během svého dlouhého a plodného života. Tyto události autorka pečlivě pokud bylo možno podložila archivními záznamy. Vlastní dílo Prokyšovo pak sepsala a zhodnotila v dalších kapitolách své práce a přidaném katalogu. Rozdělila je podle jednotlivých etap: začátky v jižních Čechách (1748), práce pro knížete Schwatzenberga (1752 – 1757), práce v Budějovicích, v Třeboni, Netolicích a ve Vyšším Brodě během 60. let 18. století, právě tak i práce ze 70. let, které jsou soustředěny především do Českých Budějovic a pozdní díla z Bechyně, Třeboně a opět Budějovic. Nezbytnou kapitolou jsou také nezařazená díla, umístěná v kostelech, muzeích a galeriích, k nimž se nevztahuje žádný dokument, u nichž však autorka potvrdila Prokyšovo autorství, ale neodvážila se je ani podle stylového rozboru časově zařadit. Připojeny jsou ještě kapitoly Objednavatelé a Spolupracovníci v poněkud stručném provedení, jak sama autorka v závěru připomíná. V těchto kapitolách je o Prokyšově tvorbě uvedeno to podstatné, v připojeném katalogu se dozvídáme jen věcné technické popisy a odkazy na literaturu. V závěru práce je zařazena obrazová dokumentace, Literatura, soupis Pramenů a odkazy na Restaurátorské zprávy.

Autorka se se zadaným tématem vyrovnala velmi dobře. Čerpala z publikované literatury, ale i z archivních pramenů, umělecká díla studovala přímo. S dostatečnou akribií pronikla do rukopisu svého malíře, sama ho dovedla popsat a vyhodnotit. Na základě toho více ocenila Prokyše freskaře oproti jeho závěsným obrazům. Takto vybavena mohla jeho dílo většinou potvrdit, ale také některé práce mu odepsat. Bádání v archivech přinesla i objev kresebných návrhů dvou oltářů. Máme před sebou tedy standardní monografickou práci.

Autorka Prokyšova díla pečlivě a plasticky popisuje, takže ani nebylo třeba úplné fotodokumentace. Přesto si myslím, že u monografické práce by byla vítána. Také by jistě bylo zajímavé v obraze srovnat grafické předlohy s Prokyšovými freskami. Nalezené kresebné návrhy oltářů autorka správně přiřadila k realizovaným pracím svého malíře, ale jistě by bylo ještě dobré popsat rozdíly mezi návrhem a realizací. Toto jsou však jen drobnosti, které takto rozsáhlá práce vždy přinese. Hlavním přínosem je monografické zpracování tohoto jihočeského malíře, a proto je třeba autorku podpořit v další práci na tomto tématu, aby je dovedla k tištěné podobě. Nejenom z těchto důvodů práci **doporučuji k obhajobě.**

V.....*Prave*.....dne *8.6.2009*.....

M. Zlatohlávek
.....
podpis vedoucího diplomové práce