

## **Magisterská práce**

Architektura a urbanismus v Turnově v letech 1900-1938

**Jméno a příjmení (student):** Petra Ulbrych Pavienská

**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Rakušanová, PhD.

Posudek oponenta práce:


Práce Petry Ulbrych Pavienské patří k těm studiím, které čtenáři prozradí na první pohled kolik pečlivého badatelského úsilí do nich bylo autorem vloženo. Jak píše sama autorka v úvodu práce, problematice architektury a urbanismu menších měst a regionů první poloviny 20. století začíná být věnována pozornost teprve v posledních letech. Přirozeně tak čeká na každého, kdo se podobnému tématu začne věnovat, množství naprosto neprozkoumaného materiálu. Po důkladnějším přečtení práce Petry Ulbrych Pavienské je zřejmé, že s tímto náročným aspektem zvoleného tématu se autorka vyrovnala velmi dobře.

Práce je přehledně členěna. Autorka sleduje stavební ruch v Turnově v rámci tří časových období: v letech 1900-1918, 1919-1929 a 1930-1938. Těžiště práce leží právě v posledním zpracovávaném období.

Celek zřetelně odráží způsob autorčiny práce. Je zřejmé její dobré obeznámení s dobovou regionální literaturou a tiskem i s vlastními dochovanými plány. Výsledkem tohoto průzkumu je katalog výrazných turnovských staveb z daných období, které se ovšem autorka snaží zasadit do souvislosti uceleného obrazu urbanismu. Při vytváření „medailonů“ jednotlivých staveb se navíc Petra Ulbrych Pavienská nesoustředí pouze na analýzu stavebních plánů a jejich vztah k vlastní realizaci stavby, ale zdůrazňuje také kulturně historické okolnosti, které k uskutečnění vedly. Její ambicí je totiž také zmapovat smýšlení a mentalitu občanů Turnova. Uvědomuje si význam takových aspektů stavební aktivity, jakým byla potřeba zviditelnění vlastního ekonomicko-hospodářského potenciálu. To se ovšem odehrávalo v rámci střetů maloměstského konservativismu s touhou demonstrovat pokrokovost. Kromě významných veřejných staveb, realizovaných často především pražskými architekty tak turnovští architekti v souladu s požadavky objednavatelů setrvali ve „svébytně regionálně-provinčně pojaté výrazovosti“ (s. 64). Tento syntetizující názor, ke kterému Pavienská v závěru dospívá je pro vyznění celé práce velmi důležitý. Je ovšem otázka, zda by vyústění vynikajícího a velmi pečlivého výzkumu, který Ulbrych Pavienská provedla, nezískalo strukturovanější podobu, pokud by syntetizující kapitoly „rytmizovaly“ také samotný katalog staveb. Domnívám se, že by podobný rámec komentářů zmínil dojem určité heterogenosti, zapříčiněné právě zvolenou formou katalogových hesel.

Jedná se však pouze o poznámku na okraj, práce Ulbrych Pavienské jako celek podává svědectví o mimořádném badatelském výkonu. Jednoznačně ji doporučuji k obhájení.

V Praze dne 3. června 2009

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Miroslav Palouš". The signature is written in black ink on a white background.

.....  
podpis oponenta magisterské práce