

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název:** Porovnávací štúdia metód práce knihovníkov s detským čitateľom mladšieho školského veku za účelom rozvoja čitateľskej gramotnosti

**Autorka:** Bc. Mária Kadučáková

**Vedoucí:** PhDr. Hana Landová, Ph.D.

**Navržené hodnocení:** VÝBORNĚ

Diplomová práce kolegyně Kadučákové detailně zpracovává téma práce knihovníků s dětskými čtenáři – s důrazem na rozvoj jejich čtenářské gramotnosti. V rámci teoretické části práce jsou definována specifika čtenářů v mladším školním věku a také vymezeny základní pojmy související s problematikou čtenářské gramotnosti a jejího rozvoje. Detailně jsou rozebrány i kompetence dětských knihovníků, a to zejména v oblasti pedagogických dovedností. Následuje velmi zdařilá analýza zahraničních aktivit: na úrovni mezinárodních organizací, a také vybraných zemí (klíčem k jejich výběru byly výsledky dětí v mezinárodním srovnávacím testu PIRLS 2011). Přirozeně pak navazuje srovnání strategií v této oblasti v České republice a Slovenské republice. Celou práci uzavírá výzkumná část věnovaná srovnání situace v Městské knihovně v Praze a v Městské knihovně v Bratislavě. Uvedeny jsou doporučené oblasti rozvoje pro každou z analyzovaných knihoven.

Jednotlivé aspekty diplomové práce hodnotím následujícím způsobem:

Aspekt diplomové práce	Zdůvodnění	Možné hodnocení	Zvolené hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Práce má logickou strukturu – vychází z definic základních konceptů a pojmů a postupuje ke konkrétním příkladům a k praktické části, která obsahuje velmi dobře zpracovaný průzkum. Analýza výsledků průzkumu přinesla zajímavé výsledky. Z pozice vedoucí práce mohu pozitivně hodnotit i celkový přístup diplomantky a její schopnost samostatně a konstruktivně řešit jednotlivé úkoly související s psaním diplomové práce.</i>	0-40 bodů	<b>35</b>
přínos a novost práce	<i>Téma práce – rozvoj čtenářské gramotnosti u začínajících čtenářů - není nové, ale domnívám se, že se podařilo jej zpracovat opět z trochu jiného úhlu. Za velmi přínosný považuji zejména detailní rozbor</i>	0-20 bodů	<b>15</b>

	<i>vybraných zahraničních aktivit (3. kapitola), a také výzkumnou část zaměřenou na MKP a Městskou knihovnu v Bratislavě.</i>		
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Výběr informačních pramenů je velmi dobrý. Zastoupení zahraničních publikací a dokumentů je reprezentativní a dostačující. Prameny jsou citovány korektně.</i>	0-20 bodů	<b>20</b>
slohové zpracování	<i>Text práce je přehledný a odborný styl je na vysoké úrovni.</i>	0-15 bodů	<b>15</b>
gramatika textu	<i>Text působí gramaticky velmi čistě, ale nejsem schopná důsledně ohodnotit. Vzhledem k faktu, že je práce psaná ve slovenštině, byly jsme s diplomantkou domluvené, že si zajistí důkladnou jazykovou korekturu. Věřím, že se toto pozitivně projevilo.</i>	0-5 bodů	<b>5</b>
<b>CELKEM</b>		max. 100 bodů	<b>90</b>

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Prohlašuji, že předložená diplomová práce splňuje požadavky Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Doporučuji hodnotit stupněm „výborně“.

.....  
PhDr. Hana Landová, Ph.D.

V Praze dne 22. 1. 2017