



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Steffi Černá

Název práce: *Konstrukce obchodu s lidmi v České republice*

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2017

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	8
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	20
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	15
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	43
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	8
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	17
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	60



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Práce si klade za cíl zjistit, jakým způsobem je v českém prostředí konstruován problém obchodu s lidmi. Autorka se hlásí k inspiraci pařížskou školou sekuritizační literatury a explicitně se snaží čerpat z práce Claude Aradau, ze které si bere koncepty politiky soucitu a politiky rizika, jako dva způsoby vnímání obchodu s lidmi. Sama pak navrhuje čtyři diskurzivní kategorie a) organizovaný zločin, b) migrace, c) prostituce a d) nucená práce, ve kterých je obchod s lidmi vnímán. Jádro teoretická části posuzované práce je poměrně zdařilé a lze v něm dohledat vhodný analytický rámec. Dohledání je ovšem nutnou podmínkou, protože teoretická část také obsahuje řadu nejasně souvisejících pasáží, jejichž význam není jasný. Navazující empirická část pak bohužel jen velmi vzdáleně souvisí s částí teoretickou a rozhodně nenaplnuje ambice zkoumat konstrukci vnímání obchodu lidmi v ČR skrze diskurzivní analýzu. Místu diskurzu se totiž empirická část věnuje popisu institucí nějakým způsobem relevantních pro obchod s lidmi. Práce tak spíše než diskurzivní analýzu představuje popis prostředí.

### Vedlejší kritéria:

Zdroje, ze kterých práce čerpá, jsou relativně bohaté. Zasazení do kontextu existující literatury ovšem pokulhává. Rovněž tak rétorika výzkumu. Dobře nepůsobí chyba hned v první větě práce ani špatné odcitování monografie Claudie Aradau, která je stěžejní pro teoretický rámec práce.

### Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce je spíše podprůměrná. Slibuje diskurzivní analýzu, ale reálně ji neprovádí. S určitými výhradami ji ovšem lze doporučit k obhajobě.

Výsledná známka: **dobře**

Podpis: