

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Jméno studentky: Alžběta Šimová

Název práce: Fenomény kultur a ritualizace smrti

Vedoucí práce: RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.

Oponent práce: Mgr. Marie Dvorná

Samotné *téma* práce je natolik zajímavé a neotřelé, že stojí za to ocenit jeho volbu. Smrt je v moderní společnosti tabuizována více než ve společnostech tradičních. Přesto se studentka nezdráhá psát o ní ve své bakalářské práci a to zcela otevřeně, a zřejmě proto také nezůstává jen u naší moderní evropské kultury. *Cílem* práce je zamyšlení nad tím, jak náboženské tradice a kultury ovlivňují přístup k umírání, smrti a formují následné pohřební praktiky a rituály. To vše pak může čtenář srovnat se současným přístupem, se zásadami paliativní a hospicové péče.

Uspořádání je trochu netradiční v tom, že práce je *teoretického* „nevýzkumného“ *charakteru* (neobsahuje empirickou část), ale neplatí to absolutně, neboť ke konci studentka čerpá informace z vlastní praxe v hospicu Štrasburk. Práce začíná mýty a prapříběhy o původu smrti, ukazuje odlišnosti a podobnosti některých kultur v přístupu k umírání, další kap. je věnována tématu smrti v české lidové kultuře, po té se dozvíme základní informace k fenoménu domácích oltáříčků a dojdeme do současnosti, zejm. ke strachu ze smrti a institucionalizaci umírání u nás. Škoda jen, že autorka nečísluje kapitoly a podkapitoly, usnadnila by tak čtenáři orientaci ve své práci.

Čerpaná *literatura* je vhodná, aktuální, Alžběta musela nastudovat velké množství knih, poněvadž se rozhodla právě pro teoretické pojetí. *Odkazový aparát a citace* jsou hojné, správně užívané – jen bych studentku upozornila, že má-li na jedné stránce pod čarou opakovaně odkazy na stejný zdroj, nemusí vypisovat vždy celou bibliografickou citaci, stačí napsat „tamtéž, str. ..“.

Práci je možné přečíst téměř „jedním dechem“, studentce se podařilo nashromáždit dobře zapadající informace z mnoha knih a uvažovat nad nimi. *Rozsah* je přiměřený (cca 50 stran), *jazyková a stylistická úroveň* je výborná, *úprava* pěkná, ale čekala bych zde obrazové či jiné přílohy.

Otázky k diskusi při obhajobě:

- Myslíte si, že je spíše správné přenechat umírající v rukou profesionálů ve zdravotnických a sociálních zařízeních nebo by se měla společnost učit přijímat přirozený konec života a doprovázet své blízké v domácím prostředí? Kdy ano, kdy ne?
- Proč jste zvolila toto téma a v čem Vám načerpané vědomosti mohou pomoci pro Vaši další odbornou a životní praxi?

Výsledné hodnocení: v ý b o r n ě

V Praze dne 12. 9. 2009


Mgr. Marie Dvorná