

Posudek na bakalářskou práci	
X posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková
	Datum: 27.4.10
Autor: Martina Dušková	
Název práce: Role nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v soustavě prevence rizikového chování dětí a mládeže	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce: Formou dotazníkového šetření blíže poznat klientelu jednoho konkrétního zařízení a zjistit, jak na děti a mládež takového zařízení působí.	
Struktura práce: Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V <u>teoretické části</u> se studentka soustředí na rozbor tématu „nízkoprahovosti“ (4 - 21 str.), který čerpá ze své absolventské práce na VOŠ. Druhým tématem je „Rizikovost chování“ (22 – 30 str.), které dokresluje ústřední tematiku teoretické části. Velmi dobře je propracovaná kapitola 15 „Organizační systém prevence v ČR“. V <u>praktické části</u> studentka představuje klub Harfica, Praha 9, zřejmě z vnitřních materiálů klubu, které však neuvádí v literárních zdrojích ani v citacích. Stěžejní metodou praktické části je dotazníkové šetření (19 položek, 30 respondentů) a dlouhodobé pozorování. Tuto druhou metodu studentka nepropracovává ani neuvádí její závěry k potvrzení či vyvrácení hypotéz.	
Literární zdroje a citace: Studentka uvádí 6 pramenů (1 diplomová práce, 2 články, 2 knihy – u jedné není uvedena celá anotace str. 50, vnitřní materiál České asociace streetwork). Uvedené legislativní materiály jsou pouze vyjmenovány bez anotace. U citací studentka neuvádí číslo stránky, pouze titul zdroje. Některé citace (str. 13, 15) nejsou označeny v textu ani uvozovkami ani kurzívou. U některých kapitol (např. Etický kodex... aj.) není uvedena žádná citace, i když je zřejmé, že studentka cituje. Správně uvedená citace na str. 18 z internetových stránek není celá uvedená v seznamu zdrojů (pouze částečný odkaz).	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): V práci se vyskytuje mnoho chyb spíše technického rázu. Práce je doplněna čtyřmi přílohami. Grafy uvedené v praktické části jsou velmi dobře zpracované po formální stránce méně již po interpretační.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka si v práci formuluje pouze cíle praktického šetření a ty byly splněny částečně.	
Otázky a připomínky vedoucího práce: Vysvětlete Vaše tvrzení ze str. 27 o dalších institucích poskytujících prevenci (VŠ,...) Jaké vzdělání mají pracovníci klubu Harfica ? (str.34) Jak víte, že ti kteří odpověděli (ot.č. 18, str. 46) kladně, myslí pouze pozitivní změnu.	
Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta <input type="checkbox"/> velmi dobře	
Podpis vedoucího práce /opponenta: 	