

## Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka práce: Zuzana Kašpárková

Název práce: **Úskalí sociální práce ve vztahu k syndromu CAN**

Autorka si jako téma své bakalářské práce zvolila dnes velmi frekventovanou a často diskutovanou problematiku syndromu týraného, zanedbávaného a zneužívaného dítěte (CAN). Cíl práce je v úvodu jasně a srozumitelně formulován – deskripce úskalí a problémů při řešení případů dětí se syndromem CAN z pohledu profesionálního sociálního pracovníka orgánu sociálně právní ochrany dětí. Autorka se také zmiňuje o svém dlouhodobém zájmu o tuto problematiku v souvislosti s volbou odborné praxe při studiu – FOD, oddělení péče o rodinu a děti při pověřeném obecním úřadu a profesionální dráhy sociální pracovnice OSPOD.

Práce obsahuje část teoretickou a praktickou.

Teoretická část je členěna do šesti kapitol a značného množství subkapitol. Témata jednotlivých kapitol jsou vhodně volena a mají vztah ke zvolenému cíli práce. Stručněji se autorka věnuje postavení dítěte v historickém kontextu a v dnešní společnosti a také legislativnímu rámci upravujícímu problematiku rodiny a dítěte v mezinárodním i národním právu. Zevrubněji a s prokazatelnou znalostí problematiky pak autorka přistupuje k charakteristice syndromu CAN (jednotlivé formy týrání, zanedbávání a zneužívání dítěte). Kladně lze také hodnotit zpracování a zařazení kapitoly věnující se tématu prevence a její rozdělení na primární, sekundární a terciální. Podrobně jsou v práci zmiňovány také důsledky syndromu CAN na osobnost dítěte a jeho další vývojovou a sociální prognózu. Lze konstatovat, že i v tomto případě zvolila a vystihla autorka vhodný rozsah i hlavní a charakteristické rysy a jevy podložené výzkumy a odbornými studiemi.

V dalších dvou kapitolách se autorka pak zabývá problematikou odhalování případů syndromu CAN a především úloze profesionálů (lékařů, pedagogů, sociálních pracovníků) i laiků při odhalování a řešení tohoto problematického a patologického chování a jednání. Zvláště podrobně se zmiňuje o úskalích a problémech, se kterými se ve své práci při řešení případů dětí se syndromem CAN setkává sociální pracovnice OSPOD. Své názory a stanoviska vcelku otevřeně a výstižně formuluje a je zřejmé, že je opírá o svou vlastní profesionální zkušenost.

Praktickou část pak tvoří aktuální kasuistika z vlastní praxe a výsledky ankety mezi pracovníky OSPOD k tématu bakalářské práce – syndromu CAN.

Velmi podrobně a fundovaně zpracovaná kasuistika věrně a nenásilně dokumentuje problematiku oblast dokazování, řešení a spolupráce při ochraně práv nezletilých dětí i složitost multidisciplinárního postupu ve věcech sociálně právní ochrany dětí.

Anketa formou dotazníkového šetření mezi sociálními pracovníky byla vhodně zvolena s ohledem na formulaci závěrů práce a zvolený cíl práce. Dotazník, složený z 15 otázek, byl autorkou vytvořen se znalostí problematiky. Je patrné, že jednotlivé dotazy byly pečlivě formulovány s cílem ověřit stanovenou hypotézu zaměřenou na problém multidisciplinární spolupráce při řešení případů dětí se syndromem CAN.

V závěru pak autorka vhodně a srozumitelně interpretuje výstupy z praktické části v souvislosti se stanoveným cílem bakalářské práce. Tyto závěry jsou konfrontovány s realitou vycházející z profesionální zkušenosti samotné autorky. Sama kriticky hodnotí i velikost vzorku pracovníků OSPOD s ohledem na závěry a jejich interpretaci, což v případě zvolené formy – ankety není tak problematické. Kladně lze hodnotit i zmínku o aktuálních či připravovaných záměrech státní správy (MPSV) v oblasti systémových změn péče o ohrožené děti.

Celkově lze zpracování zvoleného tématu i dojem z bakalářské práce hodnotit kladně. Práce je po formální stránce zpracována v souladu se stanovenými normami s využitím možností i prostředků informačních technologií, v přiměřeném rozsahu, srozumitelně, se správně užívanými odbornými termíny, na základě relevantní odborné literatury, se správně a jednotně provedenými citacemi. Smysluplně propojuje teoretickou a praktickou část, které spolu úzce tematicky souvisejí. Výsledky praktické části používá pak autorka ve své argumentaci a prokazuje dostatečnou orientaci a znalost zpracovávané problematiky.

Ke stylistickému zpracování a gramatické úrovni práce nemám připomínek.

Vzhledem k výše uvedenému **d o p o r u ě j i** předloženou bakalářskou k obhajobě a navrhuji hodnocení **A – výtečně**.

***Otázky k obhajobě:***

Charakterizujte hlavní záměry a návrhy, které obsahuje návrh MPSV k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti?

Které z nich považujete za více či méně podstatné a důležité a které považujete s ohledem na Vaše profesionální zkušenosti za reálné uskutečnitelné v současných společensko- ekonomických podmínkách České republiky?

V Praze dne 8.1.2010

Mgr. Martin R o t h