



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Aleš Opatrný

Autor/autorka práce: Tomáš Simonis  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Inspirace dílem Richarda Rohra v pastoraci v naší zemi  
Vedoucí práce: Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.  
Rozsah práce: 228635 vč. mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce zevrubně probírá potřeby a předpoklady pastorační práce (chápané v širším slova smyslu) mužů v dnešní době, podrobně se zabývá v této souvislosti pracemi Richarda Rohra a jejich pastoračními i psychologiickými východisky. K této části je třeba jen poznamenat, že psychologické východisko Rohrovo i autora diplomové práce je z velké části jungiánské. Proti tomu nemám námitek, aly bylo by dobré to zdůraznit, aby nebyla nechtěně vydávána část za celek (jungovské dědictví za celou psychologii).

Druhá část práce, která popisuje "chapské hnutí" v naší zemi, je převážně deskriptivní, což je záslužné, protože, pokud vím, nikdo toto hnutí u nás v té šíři nepopsal.

Vyhodnocení vlivu Rohrových prací a postupů na život církve u nás je zpracováno spíš hypoteticky než analyticky. Vzhledem k poměrně krátké historii "chlapských programů" v naší zemi není ještě možné provádět analýzu života absolventů Rohrových programů a jejich vlivu na rodinu, farnost a osobní život. To by byl úkol pro další práci až za několik let, ke které by ale tato diplomová práce mohla sloužit jako dobré teoretické i praktické východisko. Ještě je třeba pdotknout, že ač autor Rohrovi práci cení, není jejím nekritickým obdivovatelem, spíš "zaujatým vnějším pozorovatelem".

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vidíte přes možné i poznané přínosy vzniku a existence "chlapského hnutí" nějaké nebepečí pro jednotlivce, skupinu nebo farnost, které by se zde mohlo skrývat? "Chlapské hnutí" vzniklo v prostoru Manželských setkání, jak uvádíte. Máte za to, že jsou Rohrovy postupy určeny primárně nebo výlučně pro muže, žijící v rodině, nebo byste doporučil absolvování popsaných programů i celibátníkům?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22.5.2010

Podpis:

