



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož, Th. D., S.S.L.

Autor/autorka práce: Michal Pauli
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Poutě do Jeruzaléma ve Starém zákoně
Vedoucí práce: Doc. Josef Hřebík, Th.D.
Rozsah práce: 114 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Pauliho práce je velmi zdařilou a originální kompilací dostupné literatury převážně odborně-slovníkového druhu. Od diplomové práce na poli biblistiky dnes asi nelze rozumně očekávat, že se bude zabývat nezpracovaným tématem, přinese úplně nové poznatky nebo vytvoří novou metodu. Paulimu se ale podařilo šťastně zkombinovat běžně užívané metody. Široké zadání, do kterého se student pustil, mohlo být zpracováno úspěšně jen s jeho přístupem. Jeho práce kombinuje celostní perspektivu s výběrem reprezentativních textů z různých biblických žánrových oblastí a rozličných nábožensko-kulturních kontextů. Vybraným perikopám, které chápe jako okno k pozorování tématu vcelku, se pak věnuje s náležitou exegetickou pozorností. Respekt k dnešnímu biblickému textu se v této práci snoubí s pochopením pro jeho dějinné vznikání, aniž převládne výlučně diachronní čtení. Pauli upřednostňuje místy až sapienciální polohu s mírnými filozofujícími náběhy ve zjevné snaze ukázat, že biblický text je duchovní poselství pro život. I za to je třeba práci pochválit.

K výběru konzultované literatury podotýkám, že kromě obecnějších prací převažují odborné biblické slovníky. Ty jistě poskytují dostatečný odborný podklad pro Pauliho práci. Přesto bych doporučoval k vybraným úryvkům konzultovat také současné komentáře, které mapují exegetické otázky ve větší šíři a nevyhýbají se prezentaci různých hypotetických řešení.

Drobné připomínky: na str. 46 na konci 2. odst. shora: je věta "My jsme Izrael" a ne Kanaan!" citací? Pokud ano, není uveden její zdroj.

Za přehlédnutí lze považovat chybné uvedení slovníkového hesla 'áláh, kde místo počátečního 'álef má být 'ajin (stejně i v odkazu na tento zdroj na str. 32 a 36).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Různé teorie vysvětlující funkci a užívání tzv. "poutních" žalmů.
2. Motiv hory a jeho biblicko-teologický význam.
3. Pout' jako kultický fenomén a pout' jako symbol lidského života - vzájemné vztahy.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. 5. 2010

Podpis: 