



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky Doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

Autor/autorka práce: Markéta Bendová  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Řeč o Bohu ve spise Contra Eunomium II svaého Řehoře z Nyssy  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Bartoň, Th.D.  
Rozsah práce: 170 157

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Markéty Bendové je krom úvodu a závěru rozdělena do pěti bohatě členěných kapitol. V kapitole první jsme vtaženi do eunomiánské problematiky hlavních děl a tezí Eunomia z Kyziku, problematikou lidských slov a pojmotvorby se zabývá v kapitole druhé, nepojmenovatelností podstaty v kapitolách třetí až páté. V těchto kapitolách autorka analyzuje některé přístupy řehořovských badatelů (Mosshammer, Douglass, Brightman) a přichází z výsledky své vlastní četby a interpretace. Závěr je shodný s tradicí výkladu jak Eunomiových, tak Řehořových tezí, která mluví o (ne)poznatelnosti Boží podstaty. Badatelské úvahy zmíněných autorů jsou jistě zajímavé, ale odrážejí spíše filosoficko-lingvistické sklony autorů, než zájem Řehořův. Proto mě těší, že se kolegyně Bendová nenechala až tak strhnout těmito interpretačními orientacemi, ale poukázala na to, sledujíc Kárfikovou, co k Řehořovu myšlení opravdu patří: "Vidíme tedy, že pro Řehořovu teologii je typické propojení epistemologického postupu s růstem ve ctnosti. Jediný adekvátní způsob, jak Boha poznávat, je stále více se mu připodobňovat: Vidět Boha je totiž možné jen tak, že ho následujeme." (s. 67) Kritické poznámky: Mohlo být dáno více prostoru citacím z Řehořova resp. Eunomia díla, chybí mi některé tituly, které se problematikou apofatické teologie, poznáním Boha a otázkami úsia/energeia zabývají (a jsou četné). Připomínám např. J.-C.Larcheta, La théologie des énergies divines. Des origines a saint Jean Damascene. Paris: Cerf 2010, práce Losského...

Práce je poctivá, pro českou scénu přínosná (proto obě políčka zatržena).

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Stálo by za to při obhajobě více rozvinout vztahy mezi Contra Eunomium a jinými díly Řehořovými. Jak se v nich sledované téma řeči a poznání Boha objevuje.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.5.2010

Podpis:

