



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

Autor/autorka práce: Tomáš Kristek
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Negativní teologie v díle Dionysia Areopagity
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 251 131 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor se zabývá otázkami poznání Boha v díle Dionysia Areopafity a Maxima Vyznavače. Neopomíjí ani srovnání s přístupy jejich filosofických předchůdců Platóna, Plótina, Prokla a teologických autorit, jakou byl např. Řehoř z Nyssy. Centrální jsou šestá kapitola, analýza a teologická reflexe některých Dionysiových děl a také kapitola sedmá detailní rozbor Dionysiovy Mystické teologie, v níž je apofatická cesta explicitně nastíněná. Dokreslující srovnávací a aktualizující je osmá kapitola zabývající se Mystickou teologií Výchpní církve Vladimíra Losského. Spolu s Losským a dalšími teology, kteří nauku starých teologů aktualizují, se Tomáš Kristek domnívá, že je nutná spojitost mezi neukou a mystikou. Je mu také líto, jisté odsunutí platonismu na okraj teologie, které teologii ochuzuje. Práce je psána srdcem, jazyk je ušlechtilý, vykazuje interdisciplinární přesahy do antické filosofie. Kritickou poznámku mám k užité analogii mezi liturgií doby Dionysiovy a "řecko-katolickou liturgií" současnosti. Je tu jasné anachronické zjednodušení. Také vložení Platóna do sekundární literatury je zbytečná vada na kráse práce. Práci jednoznačně hodnotím pozitivně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázka se týká již mníněné anachronické analogie mezi liturgií v době Dionysiově a tzv. řeckokatolickou liturgií. Lze se dopátrat podoby východní liturgie, nebo alespoň některých jejích rysů v době Dionysiově? Půjde zejména o obřad tzv. proiskomidie.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.5.2010

Podpis:

