

## Posudek vedoucího práce

Posluchač KTF UK Filip Foltán podal na této fakultě, Katedře fundamentální a dogmatické teologie v akademickém roce 2008/9 diplomovou práci s názvem *Teologie manželství v díle Klementa Alexandrijského*. Kromě úvodu, závěru a příložených seznamů je práce rozdělena do tří členěných kapitol.

V kapitole první *Historický kontext* představuje Filip Foltán prostředí starověké Alexandrie, počátky křesťanství v tomto městě, život, dílo a základní rysy nauky Klementa Alexandrijského. V podkapitole 1.3. pak různá pojetí a formy manželství ve starověku.

Druhá kapitola je věnována *Analýze pramenů teologických prací Klementa Alexandrijského o manželství*. V názvu přebývá slovo pramenů. Věnuje se zejména knihám Stromat II-IV. V *Diachronní analýze* (2.2.) jsme pak konfrontováni s texty Písma, filosofů a gnostiků, se kterými Klement pracuje.

V kapitole třetí *Analýza teologie manželství Klementa Alexandrijského – Synchronní analýza*, která je kapitolou centrální v diplomové práci, jsme seznámeni s definicí, cílem, dobrou, důstojností a charakteristikami křesťanského manželství.

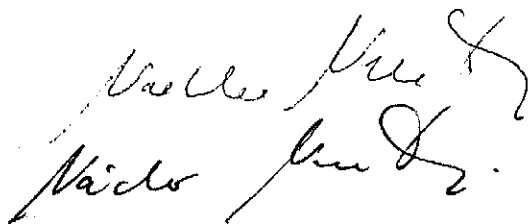
Diplomand si vybral zajímavé a ne příliš známé téma. Dobře rozvrhnul strukturu práce. Pokusil se zasadit téma do širších souvislostí antického světa. Opřel se, kromě práce s pramennou literaturou i o dobrou studii Broudéhouxovu z roku 1970. Nevím proč ji však zařadil do pramenů.

Ostatně, a tím začíná kritika práce, celá bibliografie dělá dojem katalogizace domácí knihovničky. To by nebylo až tak zlé, nějak se uváděná literatura tématu dotýkat může, co je však na práci velké minus je český jazyk, stylistika a občas i gramatika. Psaní velkých a malých písmen! (Ukázka gramatické nedokonalosti je mimo jiné např. na s. 30-31). Je mi jasné, že hlavní příčinou je francouzský Broudéhouxův text a jeho kostrbatý překlad, připomínající překlad internetového překladače, ale ne jenom. Proto bych autorovi doporučil více číst literaturu a nechat se okouzlit kráskou českého jazyka. Důsledkem Foltánovy nedobré stylistiky může být i zkreslený dojem skutečnosti. Ukazuje se to např. na popisech řeckého a římského manželství či pojetí manželství u církevních otců, z nichž se jen s velkou námahou dopracováváme k tomu, jak to asi bylo míněno. V této souvislosti jen drobná kritika: citovat Augustina ze sekundárního internetového textu je nevhodné (s. 31). Podobné zkreslení je na s. 69-70.

Přes tato slabá místa práce, jsou v ní i pozitiva, již zmíněná struktura práce a zajímavá zjištění vyplývající z analýzy Klementových děl. Ta nacházíme v podkapitolách 3.4. a 3.5. Filipu Foltánovi se podařilo ukázat originální, pozitivní vizi manželství v díle Klementově a její dopad do současné teologie manželství.

Práci doporučuji k obhajobě.

u. 2



doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.  
15. ledna 2010