



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Pavel Koronthály
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Quintus Septimius Florens Tertullianus: Výzva k čistotě
Vedoucí práce: Václav Ventura
Rozsah práce: 79 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Tertuliánově učení o druhém manželství je z hlediska českého bádání k tématu nesporně přínosná. Na základě solidní odborné literatury a studia základních cizojazyčných pramenů k tématu (bez nichž by taková práce vůbec nebyla realizovatelná) její autor dokázal přehledně přestavit základní rysy i některá problematická místa Tertuliánovy nauky, přiložený překlad Tertuliánova spisu De exhortatione castitatis by dle mého názoru zasloužil být publikován.

Několik dílčích připomínek k úvodním kapitolám: osobně bych více docenila, kdyby práce věnovala méně prostoru Tertuliánovu životopisu a o to více se soustředila na popis jeho teologie. Konkrétně např. namísto pojednání o tom, zda Tertuliánův otec byl či nebyl vojákem, které vzhledem k hlavnímu tématu práce není tak důležité, bych upřednostnila více než jednostránkové pojednání o tak základních otázkách Tertuliánovy teologie jako představuje jeho trojiční teologie či christologické aspekty v jeho spisech. Podobně je možná škoda, že charakteristika jednotlivých Tertuliánových spisů vychází víceméně pouze z Kitzlera a Dattrina.

Pojem persona by bylo lepší upřesnit na základě odborné teologické literatury.

Pokud se autor bude dále věnovat zvolené tematice, doporučila bych mu, aby prohloubil své bádání ohledně Tertuliánovy příslušnosti k montanismu.

Přes uvedené připomínky, které se týkají pouze úvodních kapitol práce a nikoliv její ústřední části považuji předložený text za dostatečně kvalitní prezentaci Tertuliánova myšlení, zejm. v otázkách problematiky tzv. "druhého manželství", které je jedním z významných témat

tohoto prvního latinského teologa.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

V jakém smyslu "Tertullian osamostatnil západní teologii od východní"? (s.15)

Mohl byste rozvést váš názor na to, zda Tertulián byl či nebyl montanista a jak je to s jeho údajnou pouze disciplinární a nikoliv dogmatickou odchylkou od církevní nauky? Tj. jak rozumíte např. jeho osvojení si "učení o extázi, podle kterého ti, kdo věří v Ducha svatého, mohou ve stavu vytržení přijímat božská zjevení" a vůbec jeho specifickou pneumatologii, která se zdá být poznamenána montanismem právě v otázkách vztahu mezi autoritou Písma a Duchem svatým.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.5.2010

Podpis:

Devin Červený