



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Lucia Beňušková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Biblické základy ekologickej špirituality
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Karel Sládek, Th.D.
Rozsah práce: 109 stran (160 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka se v předkládané diplomové práci zabývá problematikou ekologie, přičemž používá dvojí zúžení (optiku) pro reflexi této otázky - vybrané biblické texty a spiritualitu. Uvedená otázka je samozřejmě v současné době mimořádně aktuální a pro její teologickou, případně teologickoetickou reflexi je reflexe a exegeze relevantních biblických textů klíčová.

Diplomandka se snaží o komplexní teologickou reflexi.

Poněvadž L. Beňušková obsah své práce představí během obhajoby, soustředím se v následujících řádcích pouze na zhodnocení práce.

Diplomová práce je poměrně rozsáhlá. Autorka v ní recipuje nemalé množství literatury (324 odkazů v poznámkovém aparátu), kterou v závěru klasifikuje nejasným způsobem do skupiny "prameny" a "sekundární literatura". Nejasné a proporciálně velmi neobvyklé je dělení a struktura práce. Úvod čítá celých 21 stran a zahrnuje jak uvedení do ekologie a jejího vztahu ke křesťanství, tak pojednává o evoluci a křesťanství. U tohoto tématu, které se v práci objevuje opakovaně, se nabízí otázka, proč je v práci zvláště promyšleno. Teprve poté je představena metodologie a struktura diplomové práce. Podobně závěr zcela nečekaně čítá neproporcionálních 11 stran. Na základě rozsahu se bohužel nedá hovořit o tom, že by závěr shrnoval přehledným a vymezeným způsobem dosažené výsledky.

Mezi úvodem a závěrem se objevuje jediná kapitola s názvem Biblické "ekologické" texty. Podobně nejasný název představuje první podkapitola (Biblický význam textů o stvoření světa). Podkapitoly zahrnují pasáže s názvem "inspirace" a "aplikace", jejichž místo je v rámci práce nejasné.

K formální stránce předkládané práce je třeba vznést celou řadu poznámek, které se týkají např. nejasného způsobu citování. V některých pasážích se nedůsledně rozlišuje mezi parafrází a přímou citací (srov. např. 48). V jiných částech (srov. s. 51-52) se vyskytují poměrně dlouhé citáty minimálně propojené vlastním textem.

Především se však v předkládané práci probírá řada témat, která pouze souvisejí s tématem a cílem práce. Vedle již zmiňované otázky vztahu evoluce a křesťanství, jejíž opakovaná reflexe není v rámci práce s biblickým a spirituálně-teologickým rázům jasná, mám na mysli např. exkurz do tematiky prvotního hříchu (s. 62-66). Práce by mohla být zpracována méně asociativním způsobem. Mohlo by být např. jasněji poukázáno na propojení jednotlivých kapitol stejně jako by mohly být vysvětleny některé skutečnosti, např. proč byly v rámci reflexe biblických textů vybrány jako inspirativní postavy zrovna František z Assisi, Bonaventura, Benedikt z Nursie a Vladimír Solovjov (zároveň jsou zde stručně představeny i některé myšlenky sv. Augustina, Bernarda a Tomáše Akvinského), a měly by být jasněji představeny cíle a závěry, k nimž autorka došla. Na práci je třeba kladně hodnotit aktuálnost zvoleného tématu a zaujetí diplomandky pro toto téma.

Práci s uvedenými výhradami a v závislosti na průběhu obhajoby doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Diplomandka by měla během obhajoby představit a shrnout hlavní cíle své práce. Dále by mohla autorka zodpovědět, proč se v předkládané diplomové práci zabývající se biblickým étosem ekologie tak často dotýká vztahu křesťanství/teologie a evoluce (srov. teologii evoluce Tomáše Akvinského a Teilharda de Chardina - s. 66-67) a jakou roli hrají v rámci práce části s názvem "inspiration" a "aplikace".

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

3 -

Datum: 27. května 2010

Podpis:

Škic