

Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Jana Leontovčová, CSc.

Datum:
 4.9:2009

Autor: Hana Zavůrková

Název práce:

Kasuistiky ukazující na možné rizikové faktory u dětí v náhradní rodinné a náhradní výchovné péči

Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...

Cílem práce autorky bylo poukázat na možné rizikové faktory, projevy agresivity a násilného chování u dětí umístěných do náhradních rodin či výchovných ústavů. Práce je zaměřena především na riziko sociálně patologických jevů a možnosti vlivu genetické predispozice u těchto dětí.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna na teoretický vhléd do problematiky-kde je autorkou uveden přehled typů náhradní rodinné a výchovné péče, včetně legislativy týkající se podmínek adopce a pěstounské péče, vzniku, forem, zrušení a zániku. Dále se věnuje typům náhradní výchovné péče, přehledu zařízení a rozebírá práva a povinnosti dětí umístěných do těchto zařízení.

Následně se autorka zmiňuje o patologii rodiny ve spojitosti s agresivitou a pokouší se zmapovat endogenní a exogenní faktory podmiňující negativní projevy v chování u dětí.

Teoretická část je uzavřena nastíněním problematiky ústavní výchovy jako součástí péče o dítě.

Celá šíře zmiňované problematiky je doplněna vybranými 6 kazuistikami s následným rozбором situace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použité literární zdroje jsou pro bakalářskou práci dostačující, nicméně práce s literaturou a vlastní použití citací je nejednotné – někde se citace opírá o jméno autora a rok vydání a někde pouze o číselný kód, takže je orientace ztížená.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Autorčin komentář k jednotlivým kasuistikám lze považovat za dostačující. Ve svých analýzách zpracované problematiky vychází mimo jiné z jednoho ze základních studijních materiálů/Jánský 2004/, který zaručuje relativně fundovaný pohled.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
 Formální úroveň práce lze považovat za dostačující, jazykovou úroveň taktéž.
 Obrazová a grafická dokumentace není součástí práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle kladené autorkou jsou v bakalářské práci lze považovat za splněné. Nicméně upozorňuji na způsob citací, včetně někde nepřesného uvedení zákona/viz str.16/ Přes uvedené nepřesnosti autorka dobře nastínila ve sledované problematice možnosti náhradní rodinné a výchovné péče, včetně rizik ať již endogenně nebo exogenně podmíněných.

Otázky a připomínky oponenta:

Měla jste k dispozici 22 kazuistik, co Vás vedlo k uvedení a zpracování pouze šesti? Existují kurzy potenciálních žadatelů o některou z forem rodinné péče, jak se díváte na tento někde zaváděný systém?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě