



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD, ThD

Autor/autorka práce: Zuzana Ujhelyiová  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Islám a křesťanství se zohledněním ženské otázky  
Vedoucí práce: ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD, ThD  
Rozsah práce: Diplomová práce

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B. Obsahová kritéria**

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**C. Celkový přínos práce**

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	ne
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**D. Průběh zpracování práce**

	ano	ne
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zpracovala zajímavé a neotřelé téma. Zvolila přitom metodologicky schůdnější, formálně a obsahově však diskutabilnější cestu prosté komparace "synoptickou četbou" základních témat islámu a křesťanství se zaměřením na ženskou otázku, která ji nutně při obsáhlosti tématu a omezení charakterem diplomové práce nutně vedla ke značným zjednodušením a mnohdy i poněkud černobílým závěrům. Zásadnější výtky jsou následující:

1. ačkoli je práce psaná s logicky promyšlenou strukturou, rozdělení na dvaadvacet (!) kapitol ji značně znepráhledňuje; mnohem lépe by bylo rozdělit práci na tři-čtyři delší kapitoly a ty pak dále dělit.
2. na stranách 28 a 92 se nacházejí velmi podivně formulované pasáže (viz dále ad 3; otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě).
3. na str. 81 (ř. 18) zjevně chybně stojí "v Písmu" namísto správného "v Koránu".
4. nejzásadnější výtka je, že str. 78n. jsou identické se str. 93n.!
5. Závěry v kapitole 21 a 22 jsou i vzhledem k dříve zpracovanému materiálu značně neúplné.
6. Drobnější chyby jsou rovněž na str. 16 ("zboštění" namísto "zbožštění"), 23 ("inspirovali a pobuřovali" namísto "inspirovaly a pobuřovaly"), 33 ("atlante" namísto "afflante") a 77 (užívání stejného typu uvozovek v uvozovkách v textu před pozn. č. 203).

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Objasnit, co autorka myslela formulací: "Sestoupení Ducha na Ježíše znamená něco jako formální dosazení do úřadu. Ježíš přijal pomazání a byla mu formálně propůjčena královská a kněžská hodnost pro dějiny Izraele" (str. 28)
2. Objasnit, co autorka myslela formulací: "U manželství, která ztroskotala, je možnost zneplatnit je" (str. 92)
3. Ještě jednou shrnout zásadní rozdíly v přístupu k ženské otázce v islámu a v křesťanství a pokusit se určit základní teologické rozdíly mezi těmito náboženstvími, které do značné míry tento rozdílný přístup podmiňují.

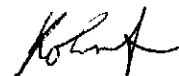
**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. května 2010

Podpis:



## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zpracovala zajímavé a neotřelé téma. Zvolila přitom metodologicky schůdnější, formálně a obsahově však diskutabilnější cestu prosté komparace "synoptickou četbou" základních témat islámu a křesťanství se zaměřením na ženskou otázku, která ji nutně při obsáhlosti tématu a omezení charakterem diplomové práce nutně vedla ke značným zjednodušením a mnohdy i poněkud černobílým závěrům. Zásadnější výtky jsou následující:

1. ačkoli je práce psaná s logicky promyšlenou strukturou, rozdělení na dvaadvacet (!) kapitol ji značně znepřehledňuje; mnohem lépe by bylo rozdělit práci na tři-čtyři delší kapitoly a ty pak dále dělit.
2. na stranách 28 a 92 se nacházejí velmi podivně formulované pasáže (viz dále ad 3; otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě).
3. na str. 81 (ř. 18) zjevně chybně stojí "v Písmu" namísto správného "v Koránu".
4. nejzásadnější výtkou je, že str. 78n. jsou identické se str. 93n.!
5. Závěry v kapitole 21 a 22 jsou i vzhledem k dříve zpracovanému materiálu značně neúplné.
6. Drobnější chyby jsou rovněž na str. 16 ("zboštění" namísto "zbožštění"), 23 ("inspirovali a pobuřovali" namísto "inspirovaly a pobuřovaly"), 33 ("atlante" namísto "afflante") a 77 (užívání stejného typu uvozovek v uvozovkách v textu před pozn. č. 203).

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Objasnit, co autorka myslela formulací: "Sestoupení Ducha na Ježíše znamená něco jako formální dosazení do úřadu. Ježíš přijal pomazání a byla mu formálně propůjčena královská a kněžská hodnost pro dějiny Izraele" (str. 28)
2. Objasnit, co autorka myslela formulací: "U manželství, která ztroskotala, je možnost zneplatnit je" (str. 92)
3. Ještě jednou shrnout zásadní rozdíly v přístupu k ženské otázce v islámu a v křesťanství a pokusit se určit základní teologické rozdíly mezi těmito náboženstvími, které do značné míry tento rozdílný přístup podmiňují.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. května 2010

Podpis:

