



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Zuzana Ujhelyiová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Islám a křesťanství
Vedoucí práce: Pavel Kohut
Rozsah práce: 112

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zásadní problém této práce spatřuji ve zvoleném přístupu k tématu. Kdyby se autorka soustředila na téma, které jí (jak zmiňuje v úvodu) přivedlo k bádání, tj. motivy konverze k islámu u současných českých žen a pojala ho z hlediska spirituální teologie (vycházím z toho, že práce je psána na této katedře a jejím vedoucím je spirituální teolog), mohla by si dovolit jít do patřičné hloubky a nevěnovat tolik pozornosti řadě jistě také důležitých obecně srovnávaných témat, které v určitém smyslu skutečně mohou napomoci osvětlit důvody přitažlivosti islámu pro současné české ženy, avšak zvolený rozsah zpracování jednotlivých témat (tj. představit celý islám a vedle něj i celé křesťanství v základních rysech jejich identity) nutně vedl k celé řadě nepatřičně zjednodušujících komparací, často nepodložených odbornou literaturou k tématu (tj. již existujících srovnávacích prací, za všechny jmenujme alespoň texty Ch. Trolla) a bohužel často ani nevyplývajících z údajů prezentovaných v jednotlivých podkapitolách.

Řada témat, která autorka prezentuje v krátkých kapitolách, je tak zpracována způsobem, který působí dojem jednak nekritického přejímání islámských pramenů (viz např. líčení Muhammadova života), a jednak místy nenáležité paralely s křesťanskými tématy, která se autorce jevila jako neproblematicky srovnatelná.

Je to právě množství motivů, které si autorka vytkla za cíl v práci představit, jež jí dle mého názoru nutně brání přistoupit k jednotlivostem tak, jak by vyžadoval odborný teologický přístup, který se nemůže omezit na pouhou komparatistiku. Výroky typu "Muhammad byl nositelem poselství, které si jej vyhledalo," prostě nemohou v práci zaznít a) bez uvedení pramene, o který se autorka opírá, b) případně bez dalšího upřesnění, jak k tomuto závěru autorka přišla.

Předkládané závěry jednotlivých podkapitol (tj. komparace) se často jeví jako nedostatečně podložené konkrétními údaji obsaženými v předchozí části kapitoly (viz např. část 5.3 - srovnání života Muhammada a Ježíše nemá oporu v údajích, které poskytuje část 5.1 a 5.2 atp.).

Přestože v úvodu autorka rámcově představila hlavní proudy islámu a křesťanství, opomíjí historický vývoj tradic a důležité osobnosti, které ovlivnily utváření různých historických podob islámu, proto dle mého názoru často dochází ke zjednodušeným závěrům jako např. při pokusu o vzájemné srovnání islámu a křesťanství v přístupu k jejich posvátným textům.

Pokud bylo snahou autorky především naslouchat pramenům jiné náboženské tradice a na tomto základě dojít ke konfrontaci se základními (nejen naukovými) obsahy křesťanství, bylo zapotřebí tento přístup v práci zdůvodnit a zejména se skutečně více soustředit na ono původně hlavní téma, k němuž se vrací v závěrečných podkapitolách své diplomové práce, a tím je otázka postavení ženy v islámu. Je také velká škoda, že autorka znovu nevěnovala pozornost a nepokusila se odpovědět na onu vstupní otázku po důvodech narůstajícího příklonu současných českých žen k islámu.

Přes uvedené připomínky nelze ocenit, že práce nese stopy velké pečlivosti autorky (viz např. naprosto bezchybné přepisy arabských termínů, dobrá jazyková úroveň textu atd.), která se snažila nepřehlédnout žádné z důležitých témat, která spoluutvářejí identitu obou velkých náboženských tradic a je evidentní, že autorka skutečně vynaložila zcela nevšední úsilí dostat svému cíli, což by při zvoleném rozsahu tematik bylo skutečně krajně obtížné i pro dlouholetého badatele, který se specializuje na vztah obou náboženských tradic. Proto práci doporučuji k obhajobě, avšak prosím, aby se autorka diplomové práce vyjádřila zejm. k připomínce ohledně celkové koncepce své práce a uvedla důvody, které ji vedly k volbě prezentovaného komparativního přístupu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

viz výše

Doporučení práce k obhajobě

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

doporučuji

Datum: 24.5. 2010

Podpis:

Denisa Červená