



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Petr Tůma  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Použití metody "problem solving" na výuku náboženství  
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 88 stran + přílohy

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce je dobrým zvládnutím teoretického základu i následné aplikace na vyučování náboženství, a to konkrétně pro 8. třídu základní školy. V současné situaci je takovýto počín chvályhodný, protože různé kooperativní metody ve výuce náboženství jsou rozpracovány a doporučovány spíše pro děti prvního stupně. Na druhém stupni se náboženství v mnoha školách vůbec nevyučuje (i tam, kde se na prvním stupni vyučuje) a často upadá výuka pouze do encyklopedického přísunu informací.

Práci hodnotím vysoko právě kvůli tomu, že neupadla do pouhé popisu možností „aktivnějších“ hodin výuky náboženství, ale že se jedná o skutečnou aplikaci velmi rozmanité metody na konkrétní tematiku. Autor práce považuje jako danost obsah učiva, protože je v královehradecké diecézi dán normativně. Dobře je ukázána pestrost metody „problem solving“ a uvedena Bloomova taxonomie je originálně převedena do digitálního věku, ve kterém skutečně probíhá vzdělávací proces. Zde je nutné doplnit, že Bloom svoji taxonomie rozpracovával ještě ve dvou dalších oblastech, než je „kognitivní“ – v práci uvedená. Jedná se ještě o afektivní a motorickou, je však pravdou, že tyto jsou v české jazykové oblasti téměř neznámé.

Podobně potřebuje i doplnění úvaha na str. 8 o státem registrovaných církvích a odkaz na přílohu, kde se nachází jejich aktuální seznam. Zde však chybí přesněji vymezení (které se v textu nachází – ale spíše z důvodů doslovných citací zákona), že pouze některé registrované církve mají právo školy zakládat a právo na „státních“ školách vyučovat své náboženství v rámci nepovinného předmětu.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uvedená aplikace metody "problem solving" je rozpracována pro 8. třídu. Uveďte věkové skupiny, pro které je tato metoda vhodná, a svůj názor odůvodněte.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. května 2010

Podpis: 