

## Oponentský posudek na diplomovou práci

Diplomantka: Bc. Eva Kalvodová

Téma práce: Sociální práce a pastorační péče seniorů

Rok předložení: 2010

Diplomová práce si vytyčila za cíl upozornit na nejdůležitější prvky v životě seniora, odkázaného na pomoc sociální, zdravotní a pastorační péče.

Diplomantka rozdělila svou práci do šesti (dále podrobněji členěných) kapitol. První z nich vymezuje pojmy stáří a stárnutí. Druhá kapitola osvětluje problematiku profesionální sociální práce, třetí se zabývá propojením sociální a zdravotní péče. Čtvrtá kapitola analyzuje potřeby člověka-seniora či nemocného seniora z křesťanského hlediska, pátá pak pojednává o pastorační pomoci seniorům v jednotlivých oblastech jejich života (v rodině, v těžké nemoci, při utrpení, na konci životní cesty...). Stručná šestá kapitola popisuje hospicovou péči jako model komplexního přístupu pomoci.

Vedle vlastní stati obsahuje práce úvod, závěr, přehled použitých pramenů a literatury a přílohu (jen č. 2 /?/ – Standardy kvality sociální péče), resumé a anglickou i českou anotaci. Práce má 107 číslovaných stran a je opatřena přiměřeným poznámkovým aparátem.

Z obsahového hlediska nemám k práci žádné negativní připomínky (pastorální teologie ovšem není mým oborem). Diplomantka zřejmě pojednala o práci komplexním a přehledným způsobem a využila při tom většiny dostupných zdrojů.

Z formálního hlediska lze výkazu bibliografie vytknout, že uvádí mezi literaturou „Periodika“ bez uvedení odborných článků, s nimiž diplomantka pracovala (v takovém případě měl mít výkaz literatury strukturu: monografie – odborná periodika – internetové zdroje).

V úvodu postrádám vymezení metody, kterou diplomantka v práci používala. Obvyklý bývá v úvodu i odkaz na hlavní prameny a literární zdroje.

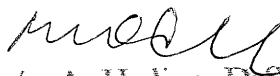
Objektivně dobrou úroveň práce snižují některé nesrozumitelné věty, jež prozrazují opomenutí jazykové korektury; tak např.

- „Zároveň není snadné naučit se přijmout roli závislého člověk dnešní doby hájí svoji absolutní soběstačnost jako cennost nejvyššího řádu, jsme tomu učení.“ (s. 35)
- „Závislost byla přijímána dětmi z důvodu jasné perspektivy pokroku...“ (s. 36)
- „V minulosti byl tento výchovný akcent životaschopné a efektivního schéma »štafety« zanedbáván.“ (s. 37)
- „Je hrůza před horizontem neznáma, ve kterém bude vlastní bytí resp. nebytí po smrti z hlediska bytí tohoto světa.“ (s. 93).

### Závěr:

Práce splňuje požadavky kladené obvykle na práce tohoto druhu, proto ji doporučuji k obhajobě. Navzdory uvedeným formálním nedostatkům ještě navrhuji klasifikovat ji stupněm „výborně“.

V Praze dne 10. 5. 2010



prof. JUDr. Ignác A. Hrdina, DiŠc., O.Praem.,  
oponent