

Diplomová práce: Život a dílo vrcholně barokních sochařů Heermannů a Süssnerů v 17. až 18. stol. v německém a českém prostředí

Jméno a příjmení (student): Bc. Jiří Sehnal

Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Posudek vedoucího práce:

Tématem této diplomové práce je především sochařské dílo dvou uměleckých rodin z konce 17. století, pocházejících ze Saska a tam také převážně tvořících, jejichž některá díla doplnila umělecké prostředí Prahy a západních Čech. Na začátku autor v přehledu naznačil literaturu, která se váže k jeho tématu, pak práci rozdělil do několika částí. První se věnuje střídavě jak činnosti rodiny Heermannů, tak Süssnerů, a to v chronologickém pořádku podle jednotlivých míst, převážně v prostředí drážďanském, pražském, braniborském (Berlín), lommatzschém a lipském. Autor připojil též pojednání o tvorbě méně známých umělců z širší rodiny Süssnerů v severozápadním regionu Čech. Druhá část práce je vlastně katalog veškerých známých i méně známých převážně sochařských prací zde pojednávaných umělců. Díla z první generace sochařů obou rodin jsou zastoupena pracemi čtyř umělců: Jan Jiří Heermann, Zachariáš Heermann, Jeremiáš Süssner, Konrád Max Süssner a Jan Kašpar Süssner a v katalogu představují o něco více než polovinu. Tvorba druhé generace je reprezentována především díly Pavla Heermanna jako nejvýznamnějšího člena této umělecké generace. V další části, která je již jen přílohou, autor publikuje dosud nezpracované archivní listiny, chované v archivu Národního muzea v Praze. Připojena je též obsáhlá obrazová příloha, která je rozdělena na fotografie děl Heermannů a Süssnerů a na srovnávací vyobrazení související s jejich tvorbou.

Autorova práce působí poněkud suše a stroze, zdá se, že nakonec byl zaskočen rozsahem díla zvolených umělců a poněkud se vyčerpal na sestavení jejich katalogu.

V práci pak chybí přesnější vyjádření, proč autor spojil tyto dvě rodiny do jednoho pojednání: byl to jenom jejich saský původ a shodné dobové zarámování? Přesto charakteristika jejich díla byla poněkud odlišná, a tak si jistě zaslouží přesnějšího stylového zhodnocení. Potřebné by také bylo zasazení díla těchto sochařů do širšího kontextu jak uměleckého prostředí v Sasku, popřípadě Braniborsku, ale především v Praze. Pochválit je nutno za obsáhlý katalog, ale jeho formální stránka má některé nedostatky. Katalogové heslo má svá pravidla, tedy zde chybí především rozměry, prameny a literatura. Důležitým přínosem je také publikování dosud neznámé archiválie.

Práci doporučuji k obhajobě.

V *Krasce* dne *15.7.2010*

M. Zlatohlávek
.....
podpis vedoucího diplomové práce