

## **Posudek na bakalářskou práci Michaely Štenglové „Postavení současné rodiny jako zdroje identity studentů FHS“**

### **FHS UK**

Tématem bakalářské práce je vývoj a souvislosti projevené příslušnosti k rodině ve výzkumu hodnotových struktur dlouhodobě prováděném na FHS UK. Autorka seznamuje čtenáře s relevantními teoretickými přístupy k rodině, hodnotám, identitě a socializaci, formuluje výzkumné otázky a hypotézy a pomocí frekvenční analýzy, faktorové analýzy a jednoduchého studia souvislostí dvojic znaků na ně odpovídá.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na odbornou literaturu i výzkumná data.

Za nejvýznamnější považuji na práci jasnost stylu a přehlednost celé práce. Oceňuji její dobrou stavbu s dílčími shrnutími.

K práci mám následující připomínky:

- Přestože hlavní výzkumná otázka (s. 25) i centrální hypotéza (s. 26) obsahuje jako svou první část téma vývoje a proměny zkoumaného jevu, dílčí výzkumné otázky a hypotézy se už vývoje nijak netýkají. I když se následně tato část centrální hypotézy zdá být výzkumem spíše vyvrácena, v rozpracování dílčích hypotéz chybí.
- Autorka v úvodu (s. 5) tvrdí, že zkoumá „pocity“, ale zkoumá spíše projevy sounáležitosti.
- Považuji za zbytečné připisovat tezi, že rodina tvoří základ státu, až Ivo Možnému.
- K myšlenkám hodnot a identity nebylo nutno přistupovat pouze ze společenskovedního úhlu pohledu; pokud se tak ale stalo, několik odkazů na Jana Sokola (s. 19) působí nedostatečně.
- Lituji, že v práci nejsou uvedeny křížové tabulky, jejichž výsledky interpretuje.
- V dílčím shrnutí (s. 24) působí matoucím dojmem „v další části bude pozornost...“, neměl tam být spíše minulý čas?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

16. ledna 2017

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.