

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ilustrativní nabídka křesťanů mládeži v Praze v perspektivě jejich misijně-evangelizačně-pastoračního poslání

Autorka: Andrea Bušovská

Studijní obor: Sociální a pastorační práce na ETF UK v Praze

Předložená práce působí čistě, má jasnou vypovídající strukturu, autorka postupuje zřetelně za svým cílem: připraví si nástroje (definuje potřebné instrumentarium pro vyhodnocení své výzkumné části) (kap. 1, 2, 3). Na konci kapitol používá velmi užitečné shrnutí či prozatímní bilanci, jednotlivé kapitoly a podkapitoly navazují, ona propojuje a komentuje, čímž dostává práce zřetelnou linii. Čtenář ví, proč a jak se pokračuje. Práce se tak dobře čte.

Autorka představila bohatě ilustrativní příklady evangelizačně-misijně-pastoračního působení v Praze mezi mládeží, a to napříč církevními tradicemi s důrazem na evangelikální aktivity. Předložená práce tak má ekumenický rozměr, který dotvrzuje i stejně tak zvolená literatura.

Autorka nabízí vlastní anketu, kterou vyhodnocuje. Seznamuje s prostředím, hodnotami, volnočasovými zájmy a religiozitou české mládeže a vše pak analyzuje a dává do vzájemných souvislostí (srov. 7.1: Pojmy misie-evangelizace-pastorace v souvislosti s ilustrativními příklady; 7.2: Ilustrativní příklady v souvislosti s výsledky ankety a poznatky o mládeži; 7.3: Zhodnocení nabídky ilustrativních příkladů). Vše potom výstižně shrnuje v závěru.

Za předloženou práci vnímá čtenář „kus odvedené práce“.

Autorka rovněž poctivě, zodpovědně spolupracovala s vedoucím své práce.

I když není český jazyk jejím mateřským jazykem, je práce po jazykové stránce příkladná (pravděpodobně prošla jazykovou korekturou).

Formální stránka odpovídá požadavkům kladeným na tyto práce.

Ke kritickým poznámkám: s. 12: citace biblického místa zde působí jako součást další věty, proto má být (Jan 12,26); s. 14: chybí středník mezi Ef 2,14; 2 K 5,19). Dále jsou již citace v pořádku.

V poznámkách pod čarou i v seznamu literatury je nesprávně uvedené jméno papeže: nepíše se PAVEL, Jan II., ale jednoduše JAN PAVEL II.

Nad slovy mládeží (s. 4), souvislostí (s. 7; 15) chybí čárky nad „i“.

Tyto připomínky ale nebrání tomu, aby mohl vedoucí práce **doporučit k obhajobě** a ohodnotit známkou **A (výtečně)**.

Otázky k obhajobě:

Proč autorka rozlišuje pojmy evangelizace-misie-pastorace?

Souhlasila by s tím, kdyby se evangelizačně-misijní působení církve zahrnuje do pojmu pastorace, přinejmenším v širším pojetí pastorace? Bylo by to v souladu s Gaudium et spes a jejími důrazy, zejména programovým prohlášením v úvodu této pastorální konstituce?

Co by doporučila ilustrativním nabídkám pro zlepšení jejich působení?

V Praze dne 30. prosince 2008

René Milfait